



شناسایی و اولویت‌بندی حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی ایران

الهام پیلهور مؤخر^{۱*}، مهرزاد حمیدی^۲، محمد خبیری^۳ و حبیب هنری^۴

۱. مدرس دانشگاه فرهنگیان شهید هاشمی نژاد

۲. دانشیار مدیریت ورزشی دانشگاه تهران

۳. دانشیار مدیریت ورزشی دانشگاه تهران

۴. دانشیار مدیریت ورزشی دانشگاه علامه طباطبائی

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۱۸

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۳/۱

چکیده

هدف: هدف از پژوهش حاضر، شناسایی و اولویت‌بندی حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی بود. **روش‌شناسی:** این تحقیق به لحاظ هدف، کاربردی و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات، میدانی و از نظر روش، از نوع توصیفی همبستگی و مبتنی بر مدل معادلات ساختاری بود. جامعه آماری آن را کلیه مدیران، کارشناسان ارشد، کارشناس مسئولان و اعضای شورای راهبردی تربیت‌بدنی آموزش و پرورش و اساتید و نخبگان مدیریت ورزشی تشکیل دادند. تعداد نمونه‌های تحقیق، ۳۸۹ نفر به روش تصادفی تعیین گردید. جهت اطمینان از اعتبار پرسشنامه از طریق آلفای کرونباخ، پایایی پرسشنامه حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی، ۰/۸۳ برآورد شد. این داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی، آزمون تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل عاملی تاییدی، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: بر اساس یافته‌های پژوهش، شش عامل به عنوان حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی شناسایی و اولویت‌بندی شدند. داوطلبان ورزش دانش‌آموزی را می‌توان به ترتیب اولویت در شش حوزه، ورزش همگانی و اوقات فراغت، همکاری در مدیریت فضاهای ورزشی، حرکات اصلاحی و تناسب اندام، استعدادیابی، ورزش قهرمانی و درس تربیت بدنی به کار گرفت.

نتیجه‌گیری: با توجه به ماهیت اجرای برنامه‌های ورزشی در آموزش و پرورش و بودجه اندک این سازمان و همچنین مشکل عدم فعالیت و بی‌حرکی دانش‌آموزان، استفاده از داوطلبان به ویژه در حوزه‌های اوقات فراغت و ورزش همگانی، مدیریت فضاهای ورزشی و حرکات اصلاحی و تناسب اندام، می‌تواند گامی مؤثر در ارتقای برنامه‌های ورزشی آموزش و پرورش ایفا نماید.

واژه‌های کلیدی: ورزش دانش‌آموزی، داوطلب، مدیریت داوطلبان.

مقدمه

امروزه داوطلبی یکی از پایه‌های مهم توسعه اجتماعی، تحکیم دموکراسی و ارزش‌های مدنی، ترویج همبستگی، آموزش بین‌فرهنگی و شهروندی فعال، کمک به نوآوری اجتماعی و دستیابی به انسجام اقتصادی و اجتماعی است (اسلاتیچی و نیاکیسو^۱، ۲۰۱۳). افرادی که در فعالیت‌های کمک‌رسانی بدون دریافت وجه مشارکت می‌کنند، به عنوان داوطلب شناخته می‌شوند تا از این طریق، شادکامی خود و دیگران و همچنین جامعه‌ای را ارتقا دهند. داوطلبان افرادی هستند که بدون دریافت دستمزد و بدون اجبار به دیگران یاری می‌رسانند. کار داوطلبانه، شکلی از عمل فرا اجتماعی است که افراد فعالانه و بدون اجبار در جستجوی فرصت‌هایی هستند تا به افراد نیازمند، کمک‌های غیرمالی ارائه دهند (لیچاردلو^۲ و همکاران، ۲۰۱۳). شمار افرادی که در سرتاسر جهان مقادیر قابل توجهی از زمان و انرژی خود را صرف کمک به دیگران می‌کنند، رو به افزایش است. داوطلبی به طور اساسی اختصاص زمان و کار به علت‌های مختلف را در بر می‌گیرد. داوطلبی، یکی از متفاوت‌ترین موضوعاتی است که افراد تلاش می‌کنند تا به دیگران و به جوامع خود در سطحی وسیع کمک نمایند (لیچاردلو و همکاران، ۲۰۱۳).

هر چند تحقیقات داوطلبی ورزشی در ایران از سال ۱۳۸۶ آغاز شده، اکثر این تحقیقات در زمینه داوطلبان المپیادها و انجمن‌های دانشجویی است، ولی تاکنون آماری از تعداد افراد شرکت‌کننده در فعالیت‌های داوطلبانه ورزشی کشور و سازمان‌های ذینفع داوطلبی اعلام نشده است؛ ولی مطالعات مختلف جوامع دیگر از جمله، انگلستان (اسپورت انگلند^۳، ۲۰۱۴)، استرالیا (کاسکلی^۴ و همکاران، ۲۰۰۶)، کانادا (مارک^۵، ۲۰۱۰) و ایالات متحده آمریکا (پولین و پولین^۶، ۲۰۰۹) نشان داد که آمار و ارقام، اطلاعاتی دقیقی از داوطلبان ورزشی و خدمات و فعالیت‌های آنان در اختیار مدیران، محققان و جامعه می‌دهد که این اطلاعات، در برنامه‌ریزی‌ها و بکارگیری استراتژی‌های مختلف به مدیران، محققان و مسئولان کمک می‌کند (وسترلند^۷، ۲۰۱۲). نیروهای داوطلب، یکی از ارکان اصلی خدمات‌رسان در سازمان‌های ورزشی به‌شمار می‌آیند و نقش عمده‌ای در موفقیت بسیاری از مسابقات و رویدادهای ورزشی ایفا می‌کنند؛ همچنین داوطلبان می‌توانند منبعی از انرژی و ایده‌های جدید باشند و تلاش‌های آن‌ها می‌تواند ظرفیت‌های سازمانی را وسعت بخشد. داوطلبان متعهد و با انگیزه می‌توانند ارتباطات یک سازمان را با جامعه مستحکم‌تر و گسترده‌تر نمایند و حتی سفیران بسیار خوبی برای آنان محسوب شوند (طالب پور، ۱۳۸۴).

توسعه فعالیت‌های ورزشی در سال‌های اخیر، افزایش میزان تقاضای افراد جهت شرکت در برنامه‌های ورزشی و عدم توان دولت‌ها در پاسخگویی به همه نیازهای جامعه به ورزش، سبب ایجاد و گسترش نهضت داوطلبی و قرارگرفتن آن در اولویت مدیریت سازمان‌های ورزش‌های تفریحی شده است (کیم^۸ و همکاران، ۲۰۱۰). بررسی مطالعات صورت گرفته در زمینه به‌کارگیری داوطلبان در ورزش نشان می‌دهد که به‌طور کلی، داوطلبان گرایش بیشتری به شرکت در فعالیت‌های ورزشی سازمان یافته دارند (ماچین^۹ و همکاران، ۲۰۰۸). در کشور استرالیا داوطلبان دارای نقش‌های پشتیبانی، سازماندهی و اداره کردن سازمان‌ها و رویدادهای ورزشی و نیز تفریحات سالم هستند و به‌عنوان مربی، داور، کمک‌داور، وقت‌نگهدار، حسابدار، امدادگر فعالیت می‌کنند (دوهرتی^{۱۰} و همکاران، ۲۰۱۳). در مطالعه‌ای دیگر در کشور انگلستان، حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان

1. Sleahitichi and Neacsu

2. Licciardello

3. Sport england

4. Cuskelly

5. Mark

6. Polin and Polin

7. Westerland

8. Kim

9. Machin

10. Doherty

در ورزش، مربیگری، داوری، امور اجرایی سازمان‌ها و رویدادهای ورزشی از جمله، حمل‌ونقل، امدادگری، مشاوره تخصصی، نگهداری تجهیزات و اماکن ورزشی، حمایت مالی معرفی شده است؛ همچنین، همکاری داوطلبان در مدیریت باشگاه‌های ورزشی، از جمله مواردی است که پس از مربیگری، بیشترین تعداد داوطلب را جذب کرده است (بارسلونا و یانگ^۱، ۲۰۱۰). همچنین مطالعات صورت گرفته در استرالیا (۲۰۱۳)، انگلستان (۲۰۱۰)، کانادا (۲۰۱۲) نشان می‌دهد که ورزش سازمان‌یافته را در اولویت نخست به کارگیری داوطلبان قرار داده‌اند.

به طور کلی، نقش‌های داوطلبان ورزشی را می‌توان به دو دسته نقش‌های تخصصی و غیرتخصصی تقسیم کرد. داوطلبان نقش‌های تخصصی مانند، داوری و مربیگری باید از حداقل دانش مقدماتی ورزش برخوردار باشند و یا در زمینه فعالیت موردنظر، آموزش‌های لازم را کسب کنند. نقش‌های غیرتخصصی مانند، حمل و نقل، حمایت مالی و غیره نیاز به دانش ورزشی یا تخصص خاصی ندارد و افراد با گذراندن دوره‌های کوتاه آموزشی می‌توانند به راحتی خدمات خود را ارائه نمایند (اندام، ۱۳۸۸).

اندام و همکاران (۱۳۹۱) نیز، مدیریت داوطلبان در ورزش (مطالعه موردی سازمان ورزش شهرداری تهران) را مورد بررسی قرار دادند و مدل مدیریت داوطلبان در ورزش را طراحی نموده و به این نتیجه رسیدند که ابعاد برنامه‌ریزی، انتخاب، آشنایی، جذب، آموزش، قدرشناسی و ارزیابی بر حفظ و نگهداری داوطلبان مؤثر بود.

در پژوهشی نیز بررسی تطبیقی نظام داوطلبی ورزش کشورهای منتخب و مقایسه آن با کشور ایران صورت گرفت؛ یافته‌های تحقیق نشان داد که در کشورهای پیشرو در امر داوطلبی و بخصوص داوطلبی ورزش، در سطح ملی اقدامات بسیاری انجام می‌گیرد. این اقدامات در چهار دسته، اقدامات ساختاری، مدیریتی، فرهنگی، آموزش و پژوهش دسته‌بندی شدند. بررسی وضعیت داوطلبی ورزش ایران نیز، حاکی از ضعف بزرگ در این حیطه بخصوص در سطح کلان داشت (هادوی، ۱۳۹۲).

بررسی مطالعات صورت گرفته در زمینه به‌کارگیری داوطلبان در ورزش نشان می‌دهد، راه‌ها و روش‌های مختلفی برای جذب و نگهداری داوطلبان در سازمان‌ها و رویدادهای ورزشی وجود دارد که شناسایی آن‌ها و بررسی کاربرد این روش‌ها طبق فرهنگ خاص جامعه حیاتی به نظر می‌رسد، به خصوص آن‌که در ایران سازمان‌ها غالباً از لحاظ به‌کارگیری و حفظ داوطلبان با مشکلات عمده مواجه هستند (اندام، ۱۳۹۱). در پژوهشی که در رابطه با تعیین حوزه‌های بکارگیری داوطلبان در ورزش شهروندی در شهرداری تهران صورت گرفت، نشان داد که داوطلبان ورزشی تهران را می‌توان به ترتیب اولویت در ۴ حوزه تفریحات ورزشی، همکاری در مدیریت فضاهای ورزشی، ورزش‌های سازمان‌یافته و بسترسازی برای استعدادیابی به کار گرفت (رضوی و همکاران، ۱۳۹۴).

به‌علاوه در پژوهشی دیگر پارک و کیم^۲ (۲۰۱۳)، توسعه یک مدل سلسله‌مراتبی از تعهد سازمانی داوطلبان ورزشی را ارائه نمودند و هالمن^۳ (۲۰۱۵) نیز، مدل تصمیم‌گیری برای داوطلبی در ورزش‌های سازمان‌یافته را طراحی کرد.

امروزه تربیت‌بدنی و ورزش، به عنوان یک نیاز اجتماعی بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است و برنامه‌های متنوعی از سوی سازمان‌ها و نهادهای مختلف برای رشد و توسعه ورزش طراحی و به اجرا درآمده است. در بین تمامی نهادها و سازمان‌های وابسته به دولت، وزارت آموزش و پرورش بیشترین سهم را در به حرکت درآوردن چرخ ورزش در سطح جامعه به عهده دارد (کلانتری، ۱۳۸۲). همچنین با توجه به کمبود منابع و امکانات مورد نیاز علی‌الخصوص در بخش ورزش آموزش و پرورش، به عنوان سازمانی با درآمد مالی اندک، این نیاز احساس می‌شود که ایجاد یک نظام داوطلبی در ورزش دانش‌آموزی کشور لازم و ضروری است. اگرچه، امروزه به‌کارگیری داوطلبان در ورزش و تفریحات سالم برای سازمان‌های متولی آن به یک ضرورت تبدیل

1. Barcelona and Young

2. Park and Kim

3. Hallmann

شده است، اما باید توجه داشت که حضور داوطلبان در سازمان‌ها، به ویژه سازمان‌هایی که تاکنون حضور داوطلبان را تجربه نکرده‌اند، نیازمند زیرساخت‌هایی است که نبود آن می‌تواند شکست نهضت داوطلبی را موجب شود. یکی از مهم‌ترین زیرساخت‌ها، تعیین حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان است. به عبارت دیگر، قبل از این که هر سازمانی اقدام به جذب نیروهای داوطلب نماید، ابتدا باید فلسفه حضور داوطلبان در سازمان و حوزه‌های فعالیت آنان به وضوح مشخص گردد (کلمن^۱، ۲۰۰۲؛ دورش^۲ و همکاران، ۲۰۰۲؛ هادوی، ۱۳۹۲).

با توجه به آنچه ذکر گردید، تعیین حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان، از ملزومات موفقیت نهضت داوطلبی در ورزش دانش‌آموزی است، زیرا ورزش دانش‌آموزی با توجه به طیف وسیع مخاطبان، نیازمند حضور داوطلبان است. یکی از متولیان توسعه ورزش دانش‌آموزی، مدارس آموزش و پرورش هستند. روشن است که توسعه داوطلبی ورزش در آموزش و پرورش، یکی از نیازهای اساسی است که در اولویت برنامه آموزش و پرورش قرار دارد. سازمان آموزش و پرورش در پاسخگویی به این نیاز اساسی، رسالت خطیر توسعه ورزش دانش‌آموزی اعم از ورزش قهرمانی، تفریحات و اوقات فراغت ورزشی، بسترسازی برای شناسایی و معرفی استعدادهای ورزشی و مدیریت فضاهای ورزشی را در زیرمجموعه خود بر عهده دارد؛ لذا، حضور داوطلبان، گسترش نهضت داوطلبی و مشارکت‌های مردمی می‌تواند در استفاده بهینه از ظرفیت‌های سازمان آموزش و پرورش، نقش به‌سزایی داشته باشد. در این راستا، پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این پرسش است که داوطلبان همکاری با سازمان آموزش و پرورش در حوزه ورزش دانش‌آموزی را در چه حوزه‌هایی می‌توان به کار گرفت؟ و اولویت حوزه‌های شناخته شده، به چه صورت است؟

روش‌شناسی

این تحقیق به لحاظ هدف، کاربردی و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات، میدانی و از نظر روش، از نوع توصیفی همبستگی و مبتنی بر مدل معادلات ساختاری است. جامعه آماری آن را کلیه مدیران، کارشناسان ارشد، کارشناس مسئولان و اعضای شورای راهبردی تربیت‌بدنی آموزش و پرورش و اساتید و نخبگان مدیریت ورزشی تشکیل دادند. تعداد نمونه‌های تحقیق، ۳۸۹ نفر به روش تصادفی شامل، ۳۲ نفر از مدیران تربیت‌بدنی آموزش و پرورش، ۲۰ نفر از کارشناسان ارشد، ۱۱ نفر از اعضای شورای راهبردی، ۲۶۷ نفر از کارشناس مسئولان تربیت‌بدنی مناطق و ۵۹ نفر از اساتید و نخبگان مدیریت ورزشی تعیین گردید. به دلیل نبود پرسش‌نامه متناسب با موضوع پژوهش، از پرسش‌نامه محقق‌ساخته استفاده شد. برای این منظور در پژوهش حاضر، ابتدا بر اساس مطالعات کتابخانه‌ای و مطالعه مقالات داخلی و خارجی، به بررسی مبانی نظری پژوهش داخل و خارج اقدام گردید. سپس با استفاده از نتایج حاصل از بررسی مبانی نظری مربوط به پژوهش، مجموعه‌ای از مفاهیم، تعاریف و نظریه‌های مربوط به موضوع مورد بررسی تدوین شد^۱ لذا پس از کسب شناخت کافی از موضوع مذکور، پرسشنامه‌ای بر اساس مصاحبه از متخصصان حوزه مدیریت ورزشی استخراج و تدوین شد. در این پرسشنامه‌ها، از طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت (کاملاً موافقم = ۵، موافقم = ۴، بینابین = ۳، مخالفم = ۲، و کاملاً مخالفم = ۱) استفاده شد. پس از اظهار نظر متخصصان، آلفای کرونباخ جهت پایایی پرسشنامه حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان در ۰/۸۳ بدست آمد. این داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی آزمون تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل عاملی تاییدی با استفاده از نرم افزارهای اس پی اس و لیزرل، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

1. Coleman
2. Dorsch

جدول ۱ - ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه حوزه‌های بکارگیری داوطلبان ورزش دانش آموزی و مؤلفه‌های آن

متغیرها	تعداد سوال	آلفای کرونباخ
حوزه ورزش قهرمانی	۸	۰/۹۰
حوزه اوقات فراغت و همگانی	۶	۰/۸۹
حوزه استعدادیابی	۶	۰/۸۴
حوزه حرکات اصلاحی و تناسب اندام	۵	۰/۸۶
حوزه مدیریت فضای ورزشی	۴	۰/۸۷
حوزه درس تربیت بدنی	۵	۰/۷۲
کل پرسشنامه	۳۴	۰/۸۳

یافته‌ها

از ۳۸۹ نفر آزمودنی که در این طرح پژوهشی حضور داشتند، ۸۳/۵ درصد پاسخگویان مرد و ۱۶/۵ درصد پاسخگویان را زن تشکیل دادند. در این میان، ۵/۷ درصد پاسخگویان دارای مدرک تحصیلی کاردانی، ۵۷/۶ درصد پاسخگویان، دارای مدرک تحصیلی کارشناسی، ۳۲/۱ درصد پاسخگویان، دارای مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد و ۴/۶ درصد پاسخگویان، دارای مدرک دکتری بودند؛ همچنین تجربه کاری ۴/۴ درصد پاسخگویان، کمتر از ۵ سال، ۱۴/۴ درصد تجربه پاسخگویان، بین ۱۰-۶ سال، ۱۵/۴ درصد بین ۱۱-۱۵ سال، ۱۸/۲ درصد بین ۱۶-۲۰ سال، ۲۰/۶ درصد تجربه پاسخگویان، بین ۲۱-۲۵ سال، ۲۲/۹ درصد تجربه پاسخگویان، بین ۲۶-۳۰ سال و ۴/۱ درصد پاسخگویان، بالای ۳۰ سال تجربه کاری داشتند.

به منظور دسته‌بندی کردن گویه‌های مربوط به برآورد حوزه‌های بکارگیری داوطلبان ورزش دانش‌آموزی و انجام تحلیل عاملی اکتشافی، از آزمون‌های کایسر - مایر - اولکین و آزمون کرویت بارتلست استفاده گردید. همان‌طور که نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد، مقدار معیار آزمون کایسر - مایر - اولکین برابر ۰/۸۴ است که این مقدار بیانگر کفایت حجم نمونه برای اجرای تحلیل عاملی اکتشافی است. به عبارتی دیگر، داده‌های تحقیق قابل تقلیل به تعدادی عامل‌های زیربنایی و بنیادی است؛ همچنین نتیجه‌ی آزمون بارتلست (۱۹۳۸۱/۳۶۸) که در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است، نشان می‌دهد که از یک طرف بین گویه‌های داخل عامل همبستگی بالایی وجود دارد و از طرف دیگر، بین گویه‌های یک عامل با گویه‌های عامل دیگر، هیچ‌گونه همبستگی مشاهده نمی‌شود. به بیان دیگر، مقدار آزمون بارتلست بیانگر تفکیک درست عامل‌ها بر اساس ضرایب بار عاملی است.

جدول ۲ - نتایج آزمون کایسر - مایر - اولکین و آزمون بارتلست

آزمون کایسر - مایر - اولکین	۰/۸۴
آزمون کرویت بارتلست	۱۹۳۸۱/۳۶۸
ضریب خی دو:	۵۹۵
درجه آزادی:	۰/۰۰۱
سطح معنی داری:	

در ابتدا ۴۹ سوال برای پرسشنامه حوزه‌های بکارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی بر اساس مصاحبه‌های عمقی با نظر متخصصان استخراج گردید. بر اساس بار عاملی مبنا که ۰/۵ بود و استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی ۱۲ سوال را حذف و ۳۴ سوال را در شش عامل طبقه‌بندی کردیم. سپس بر اساس ماهیت درون سوالات هر عامل نام‌گذاری شد.

در مرحله بعد می‌بایست به شناسایی تعداد عوامل پنهان بپردازیم. نتایج نشان می‌دهد، عامل ورزش قهرمانی بیشترین مقدار ویژه (۶/۸۲) را دارد که بیشترین واریانس (۱۹/۴۹)، متغیرها را تبیین می‌کند و عامل درس تربیت بدنی، کمترین مقدار ویژه را

دارد (۲/۶۷) که کمترین واریانس (۷/۶۱) متغیرها را تبیین می‌کند؛ همچنین با عامل‌بندی گویه‌ها، تا حدود ۷۴/۹۰ درصد از واریانس کل حوزه‌های بکارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی را می‌توانیم بر اساس ۶ عامل متفاوتی تبیین نمائیم که شناسایی شده است.

جدول ۳ - نتایج تحلیل عوامل پرسشنامه حوزه‌های بکارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی با روش مؤلفه‌های اصلی

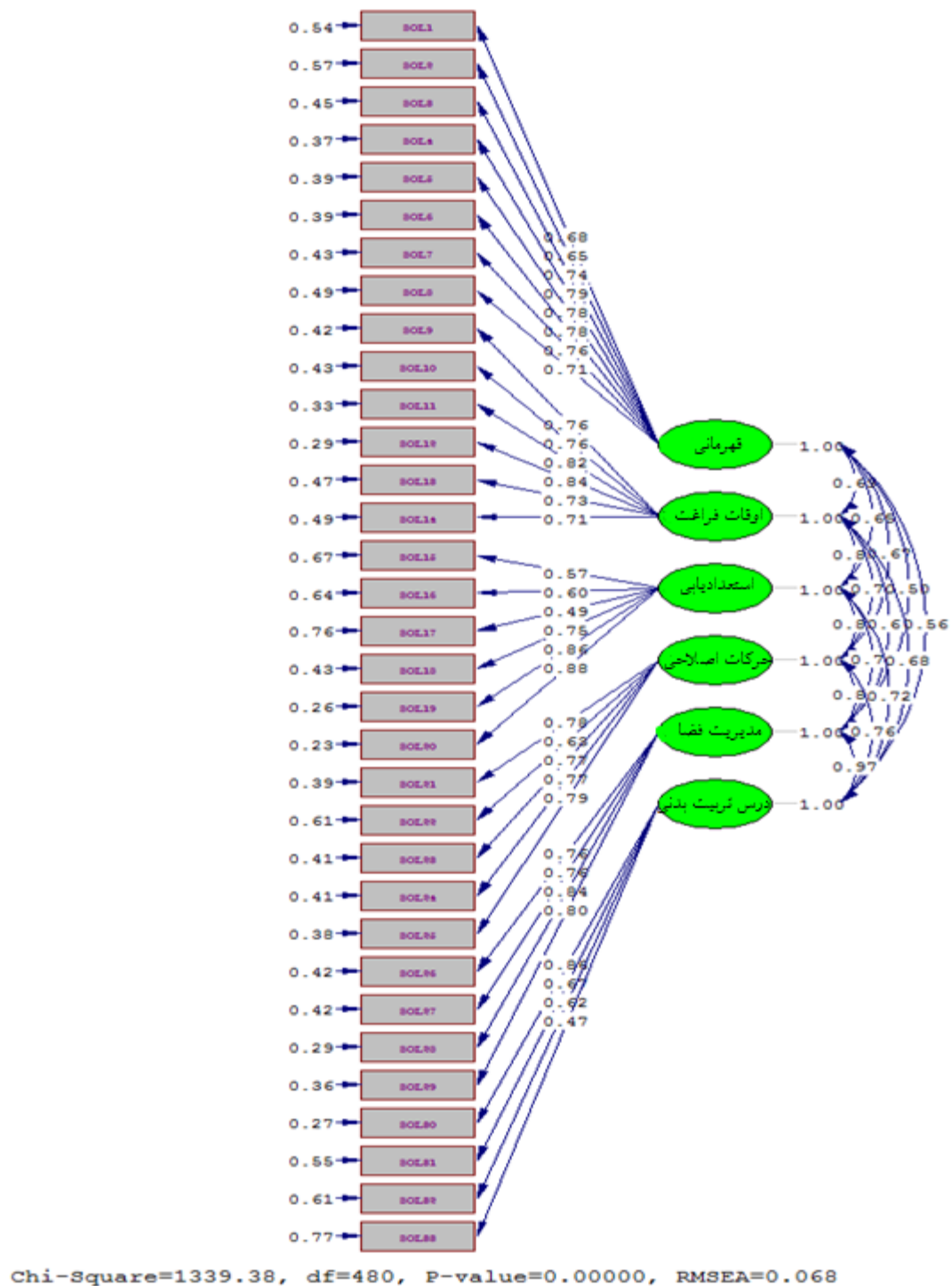
عوامل و گویه‌ها	بار عاملی	ارزش ویژه	واریانس تبیین شده	درصد واریانس تجمعی
عامل ۱: حوزه قهرمانی				
۱ همکاری در برگزاری رویدادهای ورزشی	۰/۹۶۵	۶/۸۲۳	۱۹/۴۹۴	۱۹/۴۹۴
۲ مربیگری رویدادهای ورزشی و المپیادهای ورزشی درون مدرسه‌ای	۰/۹۶۲			
۳ داوری رویدادهای ورزشی و المپیادهای ورزشی درون مدرسه‌ای	۰/۹۵۷			
۴ پزشکیاری در مسابقات ورزشی دانش‌آموزی	۰/۹۵۴			
۵ سرپرستی تیم‌های ورزشی دانش‌آموزی	۰/۹۵۱			
۶ برگزاری کارگاه‌های آموزشی و بازآموزی	۰/۷۸۶			
۷ آموزش و تربیت مربی در بخش ورزش دانش‌آموزی	۰/۷۵۱			
۸ آموزش و تربیت داور در مسابقات دانش‌آموزی	۰/۷۳۹			
عامل ۲: اوقات فراغت و ورزش همگانی				
۹ مربیگری ورزش صبحگاهی	۰/۹۲۷	۶/۲۲۱	۱۷/۷۷۴	۳۷/۲۶۸
۱۰ همکاری در زمینه جذب حامیان مالی از قبیل، شهرداری، فرمانداری، شوراهای روستا و ...	۰/۹۲۴			
۱۱ جذب والدین به داوطلبی از طریق برگزاری کلاس‌های اوقات فراغت همگانی	۰/۸۹۹			
۱۲ همکاری در ایجاد حیاط پویا در مدارس	۰/۸۷۷			
۱۳ مربیگری کلاس‌های فوق برنامه ورزشی در ساعات اوقات فراغت	۰/۸۶۴			
۱۴ راهنمایان ورزش‌های تفریحی مانند کوهنوردی، شنا، پیاده روی و همایش‌های خانوادگی	۰/۵۵۳			
عامل ۳: حوزه استعدادیابی				
۱۵ همکاری در شناسایی استعدادهای برتر ورزشی	۰/۹۰۹	۴/۴۶۶	۱۲/۷۶۱	۵۰/۰۲۹
۱۶ همکاری با کانون‌های ورزشی درون و برون مدرسه‌ای جهت استعدادیابی	۰/۵۴۸			
۱۷ ارزیابی دانش آموزان مستعد در رویدادهای ورزشی و فرهنگی	۰/۴۹۹			
۱۸ آمارگر مسابقات و رویدادهای ورزشی	۰/۴۵۴			
۱۹ تبلیغات برای رویدادها و کانون‌های ورزشی	۰/۴۱۹			
۲۰ انجام مطالعات و پژوهش در حوزه ورزش دانش‌آموزی	۰/۴۱۹			
عامل ۴: حوزه حرکات اصلاحی				
۲۱ همکاری در شناسایی و تشخیص مشکلات دانش آموزان در حوزه حرکات اصلاحی و تناسب اندام	۰/۹۴۸	۳/۰۲۱	۸/۶۳۱	۵۸/۶۵۹
۲۲ همکاری در معرفی دانش آموزان مشکل دار از منظر کاهش یا افزایش وزن به متخصص تغذیه	۰/۹۰۵			
۲۳ همکاری در معرفی دانش آموزان مشکل دار از منظر حرکات اصلاحی به کانون‌های حرکات اصلاحی	۰/۸۹۸			
۲۴ همکاری در برگزاری کارگاه‌های آموزشی جهت توجیه و آشنایی اولیا دانش آموزان با حرکات اصلاحی و تناسب اندام	۰/۸۷۳			
۲۵ آموزش حرکات اصلاحی به دانش آموزان مشکل دار	۰/۵۲۴			
عامل ۵: حوزه مدیریت فضای ورزشی				
۲۶ همکاری در مدیریت مجموعه‌های ورزشی آموزش و پرورش	۰/۹۴۶	۳/۰۲۸	۸/۶۲۳	۶۷/۲۸۲
۲۷ همکاری در بهره برداری و نگهداری از زمین‌های ورزشی (آسفالت و چمن)	۰/۹۴۲			
۲۸ همکاری در بهره برداری و نگهداری از تجهیزات و لوازم ورزشی	۰/۹۳۸			

۲۹	بازاریابی و ایجاد درآمدزایی از طریق فضاهای ورزشی آموزش و پرورش و تخصیص درآمدها به بخش های دیگر	۰/۹۲۰
عامل ۶: حوزه درس تربیت بدنی		
۳۰	همکاری در کاهش سواد حرکتی دانش آموزان	۰/۹۱۹
۳۲	همکاری در حضور و غیاب دانش آموزان	۰/۹۱۴
۳۲	همکاری در گرم کردن و سرد کردن صحیح دانش آموزان	۰/۷۲۵
۳۳	همکاری در حفظ و نگهداری تجهیزات ورزشی و انبار داری	۰/۷۱۶
۳۴	همکاری در تنظیم دفتر کار تربیت بدنی	۰/۷۱۱

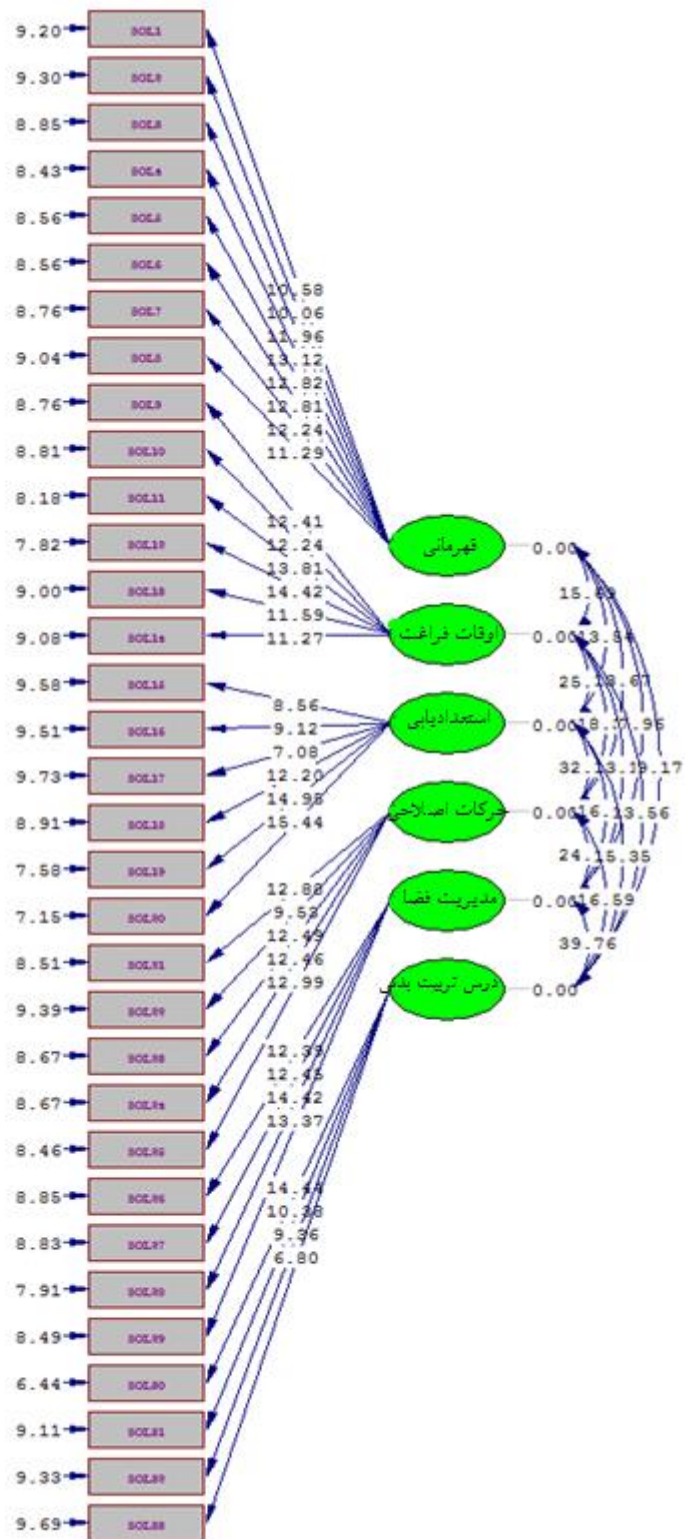
پس از آن که تحلیل عاملی اکتشافی انجام شد و رابطه سؤالات با متغیرهای پنهان شناخته شد، در این مرحله از تجزیه داده‌ها باید روایی سازه صورت بپذیرد. متداول‌ترین نوع روایی سازه، تحلیل عاملی تأییدی است که نشان می‌دهد، عامل‌های مستخرج از تحلیل عاملی تأییدی دارای روایی بالایی هستند یا خیر. از این رو، در این مرحله تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول و دوم به اجرا درآمد. نتایج تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم به منظور اطمینان از عامل‌های مستخرج نشان داد که عامل‌ها، حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان را به مثابه یک مقیاس، انعکاس می‌دهند. بر اساس نتایج آزمون تحلیل عاملی مرتبه دوم در شکل ۳، شاخص‌های مهم برازش مدل از قبیل، کای دو، سطح معناداری و مقدار جذر برآورد واریانس خطای تقریب نشان می‌دهد که مقدار کای دو به درجه آزادی، کوچکتر از ۳ و سطح معناداری ۰/۰۰۱ است که حاکی از برازش قابل قبول مدل است. نتایج شاخص‌های برازش مدل تحلیل عاملی مرتبه اول در جدول ۴، نشان‌دهنده این است که تمامی شاخص‌های برازش تحلیل عاملی مرتبه اول حوزه‌های بکارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی تایید گردیدند.

جدول ۴ - نتایج شاخص‌های برازش تحلیل عاملی مرتبه اول حوزه‌های بکارگیری داوطلبان

شاخص های برازش	دامنه پذیرش شاخص	میزان شاخص بدست آمده
RMSEA	مقادیر کمتر از ۰/۰۸ نشان دهنده دامنه برازش خوب مدل و مقادیر بالای ۰/۱ نشان دهنده برازش ضعیف مدل (هومن، ۱۳۸۴)	۰/۰۶۸
P-Value	مقادیر بالای ۰/۰۵	۰/۰۰۱
χ^2/Df	مقادیر کمتر از ۳	۲/۷۹
GFI	مقادیر بالای ۰/۸	۰/۸۳
AGFI	مقادیر بالای ۰/۸	۰/۸۴
CFI	مقادیر ۰/۸۰ یا بالاتر	۰/۹۱
IFI	مقادیر ۰/۸۰ یا بالاتر	۰/۹۲
NFI	مقادیر ۰/۸۰ یا بالاتر	۰/۹۴
NNFI	مقادیر ۰/۸۰ یا بالاتر	۰/۹۳



شکل ۱ - تحلیل عاملی تاییدی مرتبه‌ی اول (تخمین استاندارد)



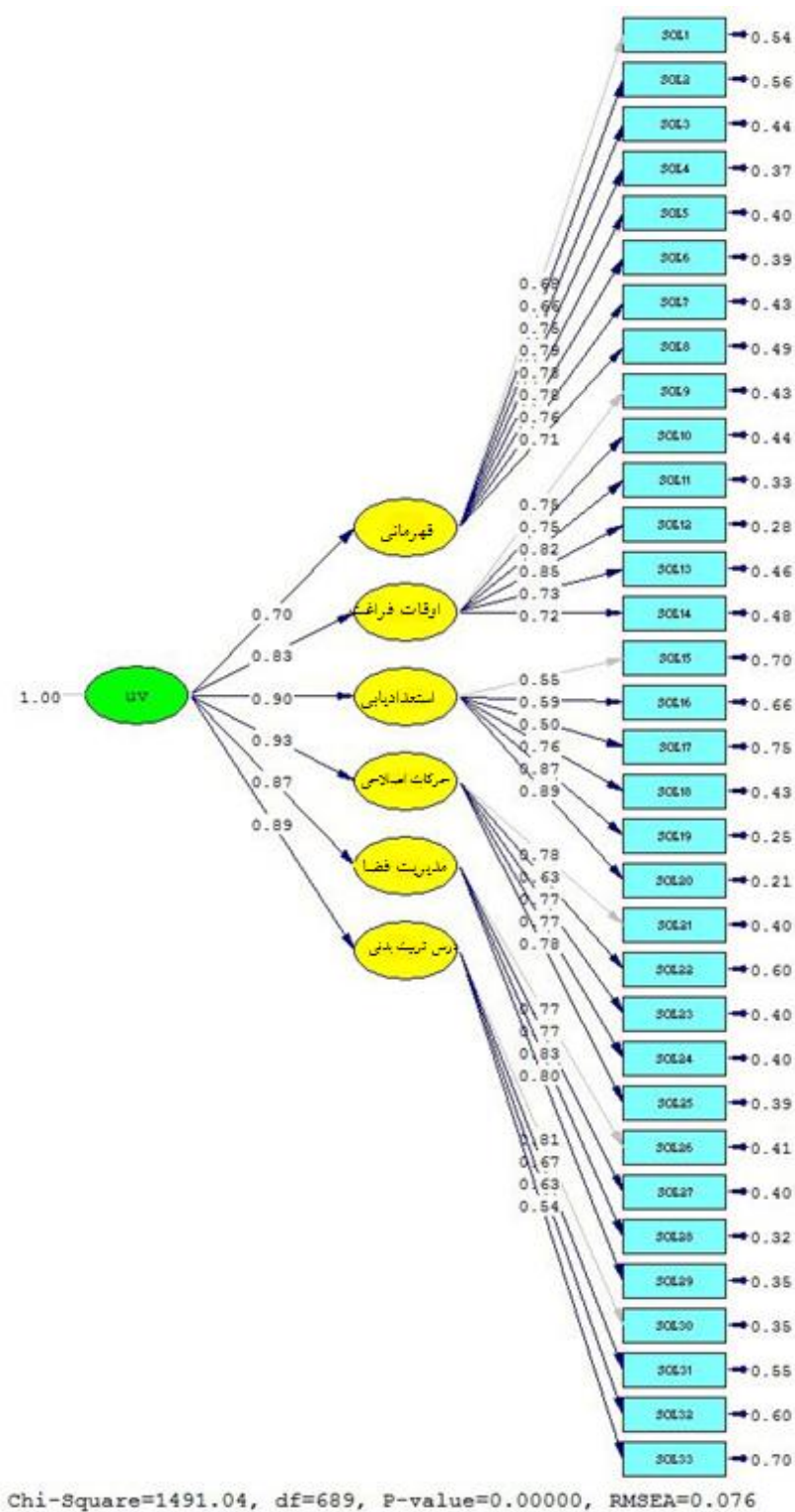
Chi-Square=1339.38, df=480, P-value=0.00000, RMSEA=0.068

شکل ۲ - تحلیل عاملی تاییدی مرتبه اول (آزمون معنی داری t)

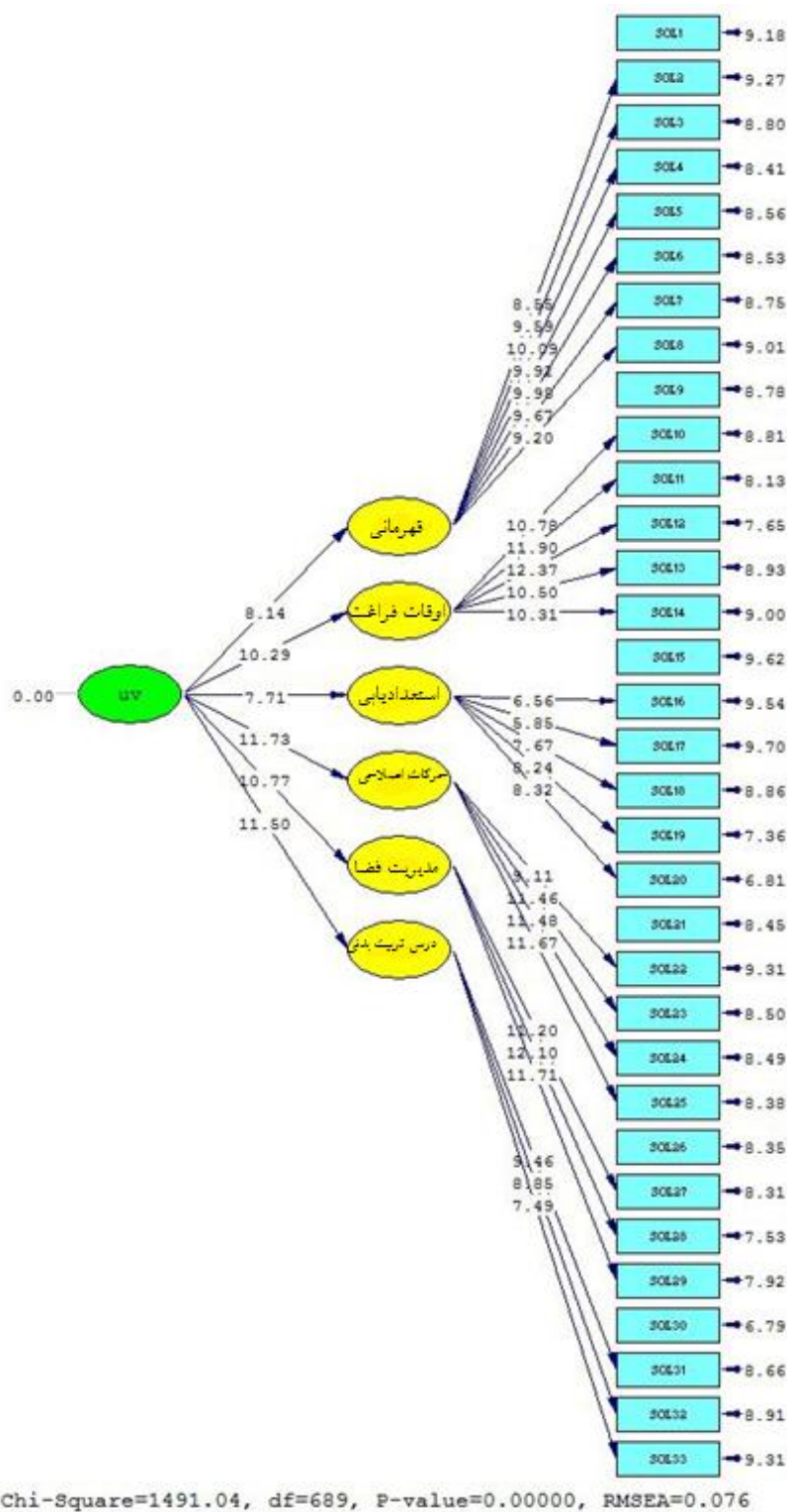
نتایج شاخص‌های برازش مدل تحلیل عاملی مرتبه دوم در جدول ۵، نشان دهنده این است که تمامی شاخص‌های برازش تحلیل عاملی مرتبه دوم حوزه‌های بکارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی تایید گردیدند.

جدول ۵ - نتایج شاخص‌های برازش تحلیل عاملی مرتبه دوم (حوزه‌های بکارگیری داوطلبان)

شاخص‌های برازش	دامنه پذیرش شاخص	میزان شاخص بدست آمده
RMSEA	مقادیر کمتر از ۰/۰۸ نشان دهنده دامنه برازش خوب مدل و مقادیر بالای ۰/۱ نشان دهنده برازش ضعیف مدل (هومن. ح. ع، ۱۳۸۴)	۰/۰۶۸
P-Value	مقادیر بالای ۰/۰۵	۰/۰۰۱
χ^2/Df	مقادیر کمتر از ۳	۲/۷۹
GFI	مقادیر بالای ۰/۸	۰/۹۴
AGFI	مقادیر بالای ۰/۸	۰/۹۱
CFI	مقادیر ۰/۸۰ یا بالاتر	۰/۹۳
IFI	مقادیر ۰/۸۰ یا بالاتر	۰/۹۳
NFI	مقادیر ۰/۸۰ یا بالاتر	۰/۹۰
NNFI	مقادیر ۰/۸۰ یا بالاتر	۰/۹۴



شكل ۳ - تحليل عاملي تاييدي مرتبه‌ي دوم (تخمين استاندارد)



شکل ۴ - تحلیل عاملی تاییدی مرتبه‌ی دوم (آزمون معنی داری تی)

در نهایت از آزمودنی‌ها خواسته شد، نشان دهند که کدام یک از حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان در بخش ورزش دانش‌آموزی کشور اهمیت بیشتری دارد. بر اساس این اطلاعات، بالاترین میانگین مربوط به حوزه اوقات فراغت و ورزش همگانی و کمترین میانگین، مربوط به حوزه درس تربیت بدنی است.

جدول ۶ - اولویت بندی مقادیر حوزه‌های بکارگیری داوطلبان در ورزش دانش آموزی بر اساس آزمون فریدمن

حوزه‌های بکارگیری داوطلبان	میانگین رتبه	مقدار خی دو	درجه آزادی	سطح معناداری
حوزه اوقات فراغت و ورزش همگانی	۴/۳۵	۱۹۶/۵۹۵	۵	۰/۰۰۱
حوزه مدیریت فضای ورزشی	۳/۹۳			
حوزه حرکات اصلاحی و تناسب اندام	۳/۶۳			
حوزه استعدادیابی	۳/۵۹			
حوزه ورزش قهرمانی	۳/۵۵			
حوزه درس تربیت بدنی	۱/۹۵			

بحث و نتیجه گیری

بر اساس یافته‌های پژوهش، شش حوزه (عامل) به عنوان حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی شناسایی شدند که تحت عنوان ورزش قهرمانی، اوقات فراغت و ورزش همگانی، بسترسازی جهت استعدادیابی، حرکات اصلاحی و تناسب اندام، مدیریت فضاهای ورزشی و حوزه درس تربیت‌بدنی نامگذاری شدند. نتایج پژوهش‌های کیم و همکاران (۲۰۱۰)، کرامر^۱ (۲۰۱۰)، ترنر^۲ (۲۰۰۱) و رضوی و همکاران (۱۳۹۴)، تقریباً چهارچوب مشابهی با یافته‌های پژوهش حاضر داشتند؛ اما به‌کارگیری داوطلبان در حوزه حرکات اصلاحی و تناسب اندام و حوزه درس تربیت بدنی در هیچ یک از مطالعات با این عنوان دیده نشده است. به نظر می‌رسد، این امر به این دلیل باشد که مطالعات مورد بررسی در حوزه ورزش دانش‌آموزی بوده است؛ این در حالی است که سازمان آموزش و پرورش در بیانیه مأموریت خود، در حوزه ورزش دانش‌آموزی این مسئله را عنوان نموده است و در مصاحبه‌های صورت گرفته برای طراحی ابزار پژوهش، متخصصان و کارشناسان این سازمان بر این امر تأکید داشته‌اند.

البته، بررسی دقیق‌تر گویه‌های مربوط به حوزه بسترسازی برای استعدادیابی نشان می‌دهد که این گویه‌ها با گویه‌های شناسایی شده در حوزه ورزش‌های سازمان‌یافته در برخی مطالعات مطابقت دارد (بارسلونا و یانگ، ۲۰۱۰)؛ لذا به مسئولان سازمان آموزش و پرورش پیشنهاد می‌شود، در بیانیه مأموریت خود بازبینی داشته باشند.

در این پژوهش، اولویت حوزه‌های شناسایی شده نیز، مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌ها نشان می‌دهد که حوزه اوقات فراغت و ورزش همگانی بالاترین میانگین رتبه را به خود اختصاص داده است و این با نتایج برخی مطالعات صورت گرفته در مورد نقش‌های داوطلبان در استرالیا (۲۰۱۳)، انگلستان (۲۰۱۰) و کانادا (۲۰۱۲) که ورزش سازمان‌یافته را در اولویت نخست به کارگیری داوطلبان قرار داده‌اند، هم سو نمی‌باشد. به نظر می‌رسد، مهم‌ترین علت این امر است که در مطالعات مورد بررسی داوطلبان ورزش شهروندی مورد مطالعه قرار گرفته‌اند؛ در حالی که در پژوهش حاضر، دیدگاه مدیران ورزش دانش‌آموزی بررسی شده‌اند. البته این مطالعات با نتایج پژوهش رضوی و همکاران (۱۳۹۴)، همخوانی داشته است.

سازمان آموزش و پرورش با تلاش‌هایی که در سال‌های اخیر صورت گرفته، موفق به احداث مجموعه‌های ورزشی، زمین‌های چمن و استخرهای متعددی در سطح کشور شده است. راه اندازی، بهره‌برداری و حفظ و نگهداری بهینه و اثربخش این مجموعه‌ها، نیاز به همکاری و مساعدت داوطلبان ورزشی را بیش از پیش نمایان می‌سازد؛ لذا پاسخ دهندگان، حوزه همکاری در مدیریت فضاهای ورزشی را در اولویت دوم قرار داده‌اند که با نتایج مطالعات صورت گرفته در انگلستان هم سو است. البته، حضور داوطلبان در این حوزه، از حساسیت‌های حقوقی و اجتماعی بسیار خاصی برخوردار است که بایستی مسئولان محترم نهایت توجه را داشته باشند. از سویی دیگر، در سال‌های اخیر با توجه به تغییر شیوه زندگی و کم تحرکی افراد، متأسفانه آمار

1. Cramer
2. Turner

دانش‌آموزانی که از مشکل ناهنجاری قامتی رنج می‌برند در سطح وسیع و بالایی بوده، قابل تامل است. شاید به همین علت است که حوزه حرکات اصلاحی و تناسب اندام، اولویت بعدی را به خود اختصاص داده است. این امر به حق که قابل توجه بوده و می‌طلبد که مسئولان آموزش و پرورش در راه کاهش این آمار، گام‌های مؤثری بردارند.

شاید به دلیل جذابیت ورزش قهرمانی که بیشتر در قالب مسابقات و رویدادهای ورزش دانش‌آموزی است، داوطلبان ورزشی ترجیح می‌دهند در این نوع فعالیت‌ها شرکت کنند. نکته دیگر که در مورد ورزش قهرمانی حائز اهمیت است، این که نوع فعالیت‌ها غالباً در مدت زمان کوتاه برگزار می‌شود. با توجه به مشغله‌های زندگی امروز مسلم است که بسیاری از افراد داوطلب، به ویژه داوطلبان جوان ترجیح دهند در فعالیت‌های کوتاه مدت خدمات ارائه دهند.

در پایان شایان ذکر است که با توجه به مطالعات صورت گرفته در حوزه مدیریت داوطلبان در ورزش ایران، حضور داوطلبان در برخی رویدادهای علمی و ورزش دانشجویی و ورزش همگانی و ورزش دانش‌آموزی به چشم می‌خورد و به نظر می‌رسد، با این مطالعات مسئولان ورزش کشور متوجه ضرورت حضور داوطلبان در ورزش شده‌اند. با توجه به درک اهمیت نهضت داوطلبی توسط مسئولان ورزش و گرایش مدیران ورزشی به جذب و به‌کارگیری داوطلبان، بایستی تحقیقاتی صورت گیرد که رهنمودهای لازم را بر اساس شرایط و ضوابط کشور در خصوص مدیریت داوطلبان در اختیار مسئولان قرار دهد. پژوهش حاضر نیز در این راستا، یکی از زیر ساخت‌های مهم توسعه نهضت داوطلبی را در حوزه ورزش دانش‌آموزی، مورد بررسی قرار داده است.

منابع

- اندام، رضا. (۱۳۷۸). جزوه کارگاه آموزشی نهضت داوطلبی در ورزش قهرمانی. آکادمی ملی المپیک، تهران.
- اندام، رضا. (۱۳۷۸). تحلیل و مدل‌سازی انگیزه‌ها و موانع داوطلبی در ورزش. رساله دکتری دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه گیلان.
- اندام، رضا؛ همتی نژاد، مهر علی؛ حمیدی، مهرزاد؛ رضانی‌نژاد، رحیم و کاظم‌نژاد، انوشیروان. (۱۳۸۸). بررسی انگیزه‌های داوطلبی در ورزش. فصلنامه المپیک، ۳(۴۷)، ۱۰۴-۱۱۶.
- اندام، رضا؛ حمیدی، مهرزاد و تسلیمی، زهرا. (۱۳۹۱). مدیریت داوطلبان در ورزش: مطالعه موردی سازمان ورزش شهرداری تهران. پژوهش‌های مدیریت ورزشی و علوم حرکتی، ۲(۳)، ۹۲-۱۰۳.
- حمیدی، مهرزاد؛ اندام، رضا و تسلیمی، زهرا. (۱۳۹۲). بررسی ابعاد مدیریت داوطلبان ورزش همگانی. پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، ۲، ۶۷-۷۸.
- رضوی، سید محمد حسین؛ پاسوار، محمد حسن و تسلیمی، زهرا. (۱۳۹۴). حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان در ورزش شهروندی. مطالعات مدیریت ورزشی، ۲۳، ۱۶۹-۱۸۲.
- رضانی‌نژاد، رحیم؛ اندام، رضا و ملایی، مینا. (۱۳۸۹). اولویت‌بندی انگیزه‌های داوطلبان شرکت‌کننده در نهمین المپیاد ورزشی دانشجویان ایران. مطالعات مدیریت ورزشی، ۲۹، ۳۹-۵۴.
- رضانی‌نژاد، رحیم. (۱۳۸۸). مدیریت پیشرفته در ورزش. چاپ اول، رشت، انتشارات دانشگاه گیلان.
- پارکز، ژانت بی؛ زنگر، بیورلی و کوارترمن، جروم. (۱۳۸۲). مدیریت معاصر ورزشی. ترجمه محمد احسانی، چاپ اول، دانشگاه تربیت مدرس.
- کلانتری، خلیل. (۱۳۸۲). پردازش در تحقیقات اقتصادی و اجتماعی. چاپ اول، تهران شریف.

هادوی، فریده. (۱۳۹۲). مطالعه تطبیقی مدیریت کلان داوطلبان ورزشی در ایران و کشورهای منتخب. مطالعات مدیریت ورزشی، ۲۱، ۱۵-۳۶.

- هومن، حیدر علی. (۱۳۸۲). مدل‌یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل. چاپ اول، تهران، انتشارات سمت.
- Andam, R. (2013). A study of organizational commitment of volunteers and employee in physical education administrations of Iran Universities. *International Journal of Sport Studies*, 3(3), 236-241.
- Barcelona, R. J., & Young, S. J. (2010). The role of municipal park and recreation agencies in enacting coach and parent training in a loosely coupled youth sport system. *Managing Leisure*, 15(3), 181-197.
- Costa, C. A., Chalip, L., Green, B. C., & Simes, C. (2006). Reconsidering the role of training in event volunteers' satisfaction. *Sport Management Review*, 9(2), 165-182.
- Chelladuray, P., & Madella, A. (2006). Human resource management in Olympic sport organizations. First edition, Champaign, IL: Human Kinetics.
- Chelladurai, P. (1999). Human resource management in sport & recreation. First edition, Champaign, IL: Human Kinetics.
- Coleman, R. (2002). Characteristics of volunteering in UK sport: Lessons from cricket. *Managing Leisure*, 7(4), 220-238.
- Cramer, K. (2010). Volunteering in America. Bureau of labor statistics. U.S department of labor, 11, 2-12.
- Cuskelly, G., Hoyer, R., & Auld, C. (2006). Working with volunteers in sport. Theory and practice, London: Routledge.
- Cuskelly, G. (2006). Volunteer management program: A Guide to Good practice, Griffth University. 9, 141-163.
- Doherty, A., Misener, K., & Cluskey, G. (2013). Toward a multidimensional framework of capacity in community sport clubs. *Nonprofit Voluntary Sector Quarterly*, 43(2_suppl), 124S-142s.
- Dorsch, k., Riemer, H., & Paskevish, D. (2002). Differences in volunteer motives based on organization type and level of involvement. 17th Annual North American Society for Sport Management conference, NASSM Abstracts, Canmore, Alberta: North American Society for Sport Management, May 29-June 1, 28.
- Hager, M. A., & Brudney, J. L. (2004). Volunteer Management Practices and Retention of Volunteers. Washington, DC: The Urban Institute.
- Hallmann, K. (2015). Modelling the decision to volunteer in organized sports. *Sport Management Review*, 18(3), 448-463.
- Kim, M., Chelladurai, P., & Trial, G. T. (2007). A model of volunteer retention in youth sport. *Journal of sport management*, 21(2), 151-171.
- Kim, M., Zhang, J. J., & Connaughton, D. (2010). Modification of the volunteer functions inventory for application in youth sports. *Sport Management Review*, 13(1), 25-38.
- Licciardello, O., Di Marco, G., & Mauceri, M. (2013). Motivations and Perceived Organizational Climate among Volunteers of Italian Cross. *Social and behavioral Sciences*, 84, 584-588.
- LIRC (2003). Sports Volunteering in England. London: Sport England. 24-29.

- Machin, J., & Paine, A. E. (2008). Management matters: a national survey of volunteer management capacity. London: Institute for Volunteering Research.
- Miller, L. E., Powell, G. N., & Seltzer, J. (1990). Determinants of turnover among volunteers. *Human Relations*, 43(9), 901-917.
- Pearce, J. L. (1993). *Volunteers: The Organizational Behavior of Unpaid Workers*. 15th ed, London: Routledge. .
- Philips, S., Little, B., & Goodine, L. (2002). *Recruiting, Retaining and Rewarding Volunteers: What Volunteers Have to Say?* Ontario: Canadian center for Philanthropy.
- Purcell, J. (1999). Best practice and best fit: chimera or cul-de-sac. *Human Resource Management Journal*, 9(3), 26-41.
- Robinson, L., & Palmer, D. (2011). *Managing volunteer sport organizations*. First edition, New York: Routledge.
- Sakins, J. (2009). Role clears in volunteer sport organizations. Institute for volunteering sport.
- Salamon, L. M., Sokolowski, S. W., & List, R. (2003). *Global civil society: An overview*. Baltimore: The Johns Hopkins University. Institute for Policy Studies, Center for civil society studies.
- Sheffield Research Center. (2003). Summary Report of the findings of the sport volunteering study commissioned by sport England from the Leisure industries.
- Shibli, S. (1999). The characteristics of volunteers in UK sport clubs. *European Journal for Sport Management*, 6, 10-27.
- Sport England, Volunteering Insight. (2014). Research Team Ryan Groom and William Taylor (Manchester Metropolitan University) and Lee Nelson (University of Hull). Report for Sport England March. 107p.
- Storey, J. (2001). *Human resource management: A critical text*. 2nd ed. London: Thomson Learning.
- Taylor, T. (2008). Exploring human resource management practices in nonprofit sport organizations. *Sport Management Journal*, 9(3), 229-251.
- Turner, B., & Pastore, D. L., (2008). Effective public service advertisements to attract volunteers for the Special Olympics: An elaboration likelihood perspective. *Sports Management Review*, 11(2), 165-192.

به این مقاله این گونه استناد کنید:

پیله‌ور مؤخر، الهام؛ حمیدی، مهرزاد؛ خبیری، محمد و هنری، حبیب. (۱۳۹۶). شناسایی و اولویت‌بندی حوزه‌های به‌کارگیری داوطلبان در ورزش دانش‌آموزی ایران. *نشریه مدیریت منابع انسانی در ورزش*، ۵(۱)، ۶۷-۸۳.



Identification and Prioritization Scopes of Volunteers' Employment in Sport Students in Iran

Elham Pilevar Moakher¹, Mehrzad Hamidi², Mohammad Khabiri³, Habib Honari⁴

1. Teacher of Shahid Hasheminejad Farhangian University

2. Associate Professor in Sport Management, University of Tehran

3. Associate Professor in Sport Management, University of Tehran

4. Associate Professor in Sport Management, Allameh Tabataba'i University

Received: 22 May 2017

Accepted: 8 January 2018

Abstract

Objective: The purpose of this research work was the identification and prioritization scopes of volunteers' employment in sport students in Iran.

Methodology: The research method used was practical in terms of goal and correlation of gathering field data, and was based upon the structural equation modeling. This statistical research work included all the physical educational managers, MSc students and experts in the physical education department, professors and elites in sport management, strategic council of physical education and sport activities, and the ministry of physical education. The number of research samples in the random sampling method was determined based on 389 people. In order to ensure the reliability of the questionnaires through Cronbach's alpha, the reliability of the student sport volunteering management questionnaire was estimated to be 0.83. The data was analyzed using descriptive and inferential statistics, exploratory factor analysis test, and confirmatory factor analysis.

Findings: Based on the findings of this study, six areas were identified in the field of volunteering management, which included infrastructure identification of sport for all and sport recreation, cooperation in sport complex management, field corrective exercise and fitness, sport talents, championship, and physical education field.

Conclusion: According to the nature of sport program performance in physical education that is done in a high level in terms of human force and costs, the low budget of this organization in protracted years and the problem of students' inactivity and idleness using the identified dimensions in studying student sport volunteer force management seems to be very important.

Keywords: Student sports, Volunteer, Volunteer management.

To cite this article:

Pilevar Moakher, E., Hamidi, M., Khabiri, M., & Honari, H. (2018). Identification and Prioritization Scopes of Volunteers' Employment in Student Sport of Iran. *Journal of Human Resource Management in Sport*, 5(1), 67-83.

Corresponding Author: **Elham Pilevar Moakher**

E - mail: elham.pilevar@yahoo.com