



Research Paper

## Relation of Self-Determination Theory with Participation and Perfectionism Athletes: Moderating Role of Creativity

Mojdeh Najafi Nelivan<sup>1</sup>, Roghayeh Sarlab<sup>2</sup>, Mohsen Behnam<sup>3</sup>

1. Masters in Sports Management, Faculty of Sports Sciences, Urmia University, Urmia, Iran.
2. Assistant Professor in Sports Management, Department of Motor behavior and sport management, Faculty of Sports Sciences, Urmia University, Urmia, Iran.
3. Associate Professor in Sports Management, Department of Motor Behavior and Sport Management, Faculty of Sports Sciences, Urmia University, Urmia, Iran.

Received: 9 July 2023

Accepted: 2 January 2024

### Abstract

**Objective:** The aim of the present study was to investigate the relationship between self-determination theory and participation and perfectionism with the moderating role of creativity in athletes of Urmia city.

**Methodology:** The current research work was applied, and descriptive-survey and field research. The statistical population was the volleyball athletes of Urmia city, which in 2022-2023 equaled 1216 people. A statistical sample of 293 people was selected by the multi-stage cluster random method. Questionnaire research instrumentations; perfectionism (Gutwalls and Dunn, 2009), creativity (Di Lillo and Houghton, 2008), participation (Lonsdale, Hodge and Jackson, 2007), autonomy (provision of basic needs) (Lonsdale and Hodge, 2011), and failure to provide basic needs in sports (Bartholomew *et al.*, 2011) they were. Reliability of questionnaires with Cronbach's alpha, respectively, were 0.75, 0.79, 0.76, 0.98, 0.79 were estimated. Data analysis by structural equation modeling method with the softwares SPSS V<sub>25</sub> and Smart-PLS<sub>3.2.8</sub> were performed.

**Results:** The research results showed that there is a positive and significant relationship between need fulfillment and lack of need fulfillment with participation and perfectionism in athletes, and there is a positive and significant relationship between creativity and participation in athletes, but between creativity and perfectionism, there is no significant relationship. Also creativity plays a moderating role in the relationship between meeting needs and not meeting needs with participation in sports, but it does not play a moderating role in the relationship between meeting needs and not meeting needs with perfectionism in sports.

**Conclusion:** By paying attention to providing basic needs and also providing conditions for the flourishing of creativity of volleyball players, it is possible to improve their level of perfectionism and sports participation.

**Keywords:** Need fulfillment, Sport participation, Autonomy, Volleyball.

### To cite this article:

Najafi Nelivan M, Sarlab R, Behnam M. Relation of Self-Determination Theory with Participation and Perfectionism Athletes: Moderating Role of Creativity. *Human Resource Management in Sport*. 2024; 11(1):71-85. <https://doi.org/10.22044/shm.2023.13341.2562>

Corresponding Author: **Roghayeh Sarlab**

E-mail: R.sarlab@urmia.ac.ir



## Extended Abstract

### Summary

This study investigates the relationship between autonomy theory with athletes' participation and perfectionism: the moderating role of creativity among volleyball players in Urmia. The current study is descriptive, and conducted in the field. The research instrumentation included 4 standard questionnaires related to variables of perfectionism, sports participation, creativity, and autonomy theory. This research work was done with the structural equations approach and with the help of the PLS software.

### Introduction

Self-determination theory (SDT) is a macro-theory of human motivation that evolved from research on intrinsic and extrinsic motivations, and expanded to include research on work organizations and other domains of life (1). Self-determination theory has led to much research over the past 25 years or so. As well as, perfectionism is a multi-dimensional personality trait defined by striving for perfection, setting high standards for performance, and overly critical evaluations of one's own behavior (2). Sports is the most important pillar of health in today's world, and on the other hand, all sections of society somehow keep the passion alive in themselves and their families by participating in sports programs or watching them. In order to inject this happiness into the society, the athletes must strengthen their abilities and by increasing the positive motivations and decreasing the negative motivations in themselves and their teammates, they should make the level of sports participation and perfectionism in themselves and their teammates develop and with the help of creativity the individuals they have and the creativity of the team, they have learned have improved their sports status, increased the effectiveness of the team, the club and the country, thereby, injecting happiness into the society and also creating a positive attitude towards sports in the society. The research done in this field is very limited.

### Methodology and Approach

The current research work was applied and descriptive-survey and field research. The statistical population of the current study was volleyball athletes in the age group of 18-40 years old in the Urmia city, whose number in 2022-2023 was equal to 1216 people according to the inquiry from the Urmia Volleyball Board. The size of the statistical sample was determined with the help of Morgan table equal to 293 people, who were selected by the multi-stage cluster random method, in such a way that the five regions of Urmia municipality were considered as clusters, and from different clusters, randomly, qualified people were selected. For this purpose, 325 questionnaires were distributed, of which 293 were complete and analyzable. Questionnaire research instrumentations; Perfectionism (Gutwalls and Dunn, 2009), Creativity (Di Lillo and Houghton, 2008), participation (Lonsdale, Hodge and Jackson, 2007), autonomy (provision of basic needs) (Lonsdale and Hodge, 2011), and failure to provide basic needs in sports (Bartholomew *et al.*, 2011) they were. Reliability of questionnaires with Cronbach's alpha, respectively, were 0.75, 0.79, 0.76, 0.98, 0.79 estimated. Data analysis by structural equation modeling method with the softwares SPSS V<sub>25</sub> and Smart-PLS<sub>3.2.8</sub> were performed.

### Results and Conclusion

The descriptive findings of the research work showed that 34.5% of the participants were women and 65.5% of the sample was men. Also most of the sampled people were in the age group above 20-25 years (45.7%) and the least of them were in the age group above 30 years (15%). In the examination of the history of sports activity, the highest frequency is related to 3 to 5 years with 132 people (45.1%), and the lowest frequency is related to more than 10 years with 12 people (4.1%), and in the education level variable, the highest frequency is related to associate degree with 130 people (44.3%), and the lowest frequency was related to doctorate with 12 people (4.1%). The Kolmogorov-Smirnov test was used to measure the distribution of data. The research results showed that there is a positive and significant relationship between need fulfillment and lack of need fulfillment with participation and perfectionism in athletes, and there is a positive and significant relationship between creativity and participation in athletes, but between creativity and perfectionism, there is no significant relationship. Also creativity plays a moderating role in the relationship between meeting needs and not meeting needs with participation in sports, but it does not play a moderating role in the relationship between meeting needs and not



meeting needs with perfectionism in sports.

**Ethical Considerations:** The articles observing ethical principles were included in this study to meet the required transparency for the audience with regard to the transfer of the existing results and those in the related literature and avoid any bias in their reporting.

**Funding:** This study was not granted with any financial assistance from funding organizations in the public, commercial or non-profit sectors.

**Authors' Contributions:** All authors contributed to the design, implementation, and writing of all parts of this study.

**Conflicts of Interest:** The authors declare no conflict of interest.

**Acknowledgement:** The authors hereby extend their sincere gratitude to Volleyball athletes of Urmia city, Iran, who participated and cooperated in this study.

### References

1. Zarei S, Mohebi M, Gharayag Zandi H. Causal model of burnout of elite athletes based on athletes' perfectionism during the Covid-19 pandemic: the mediating role of coaching style. *Journal of Psychology*. 2021; 4(25): 595-604. 20.1001.1.18808436.1400.25.4.13.9
2. Ryan R.M, Deci E.L. Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary educational psychology*. 2000; 25(1):54-67. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>.





## ارتباط تئوری خودمختاری با مشارکت و کمال‌گرایی ورزشکاران: نقش تعدیل‌کننده خلاقیت

مژده نجفی نلیوان<sup>۱</sup>، رقیه سرلاب<sup>۲</sup>، محسن بهنام<sup>۳</sup>

۱. کارشناسی ارشد مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.
۲. استادیار مدیریت ورزشی، گروه رفتار حرکتی و مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.
۳. دانشیار مدیریت ورزشی، گروه رفتار حرکتی و مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۱۸

### چکیده

**هدف:** هدف پژوهش حاضر بررسی ارتباط تئوری خودمختاری (تأمین و عدم تأمین نیاز بنیادی) با مشارکت و کمال‌گرایی با نقش تعدیل‌گری خلاقیت در ورزشکاران شهر ارومیه بود.

**روش‌شناسی:** پژوهش حاضر کاربردی، از نوع تحقیقات توصیفی-پیمایشی بود که به صورت میدانی انجام شد. جامعه آماری بازیکنان والیبال شهر ارومیه بودند که تعداد آنان در سال ۱۴۰۱ برابر با ۱۲۱۶ نفر بود. نمونه آماری با کمک جدول مورگان به تعداد ۲۹۳ نفر به روش تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب گردید. ابزار پژوهش پرسشنامه‌های کمال‌گرایی (گاتوالز و دان، ۲۰۰۹)، خلاقیت (دی لیلو و هوتون، ۲۰۰۸)، مشارکت (لانسدل و همکاران، ۲۰۰۷) و خودمختاری (تأمین نیازهای بنیادی؛ لانسدل و هاج، ۲۰۱۱) و عدم تأمین نیازهای بنیادی در ورزش (بارتولومئو و همکاران، ۲۰۱۱) بودند. پایایی پرسشنامه‌ها با آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۷۵، ۰/۷۹، ۰/۷۶، ۰/۹۸، ۰/۷۹ برآورد شدند. تجزیه و تحلیل داده‌ها با روش مدل‌سازی معادلات ساختاری انجام شد.

**یافته‌ها:** نتایج تحقیق نشان داد که بین خودمختاری (تأمین نیاز و عدم تأمین نیاز بنیادی) با مشارکت و کمال‌گرایی در ورزشکاران رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و همچنین بین خلاقیت و مشارکت در ورزشکاران رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد؛ ولی بین خلاقیت و کمال‌گرایی رابطه معنی‌داری وجود ندارد؛ همچنین خلاقیت در رابطه بین خودمختاری (تأمین نیاز و عدم تأمین نیاز بنیادی) با مشارکت در ورزش نقش تعدیل‌گری ایفا می‌کند، ولی در رابطه بین خودمختاری (تأمین نیاز و عدم تأمین نیاز بنیادی) با کمال‌گرایی در ورزش نقش تعدیل‌گری ایفا نمی‌کند.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به تأمین نیازهای بنیادی و فراهم کردن شرایط جهت شکوفایی خلاقیت والیبالیست‌ها، می‌توان میزان کمال‌گرایی و مشارکت ورزشی آن‌ها را بهبود ساخت.

**واژه‌های کلیدی:** تأمین نیاز، مشارکت ورزشی، خلاقیت، والیبال.

به این مقاله این‌گونه استناد کنید:

نجفی نلیوان مژده، سرلاب رقیه، بهنام محسن. ارتباط تئوری خودمختاری با مشارکت و کمال‌گرایی ورزشکاران: نقش تعدیل‌کننده خلاقیت. مدیریت منابع انسانی در ورزش. ۱۴۰۲؛ ۱۱(۱)، ۷۱-۸۵. <https://doi.org/10.22044/shm.2023.13341.2562>

نویسنده مسئول: رقیه سرلاب

E - mail: R.sarlab@urmia.ac.ir



## مقدمه

ورزش در قرن بیست و یکم به یکی از بخش‌های مهم زندگی مردم تبدیل شده است (۱). از نظر جهانی، ورزش، حکم میان‌برها برای گام نهادن در عرصه بین‌المللی و از نظر داخلی، بخشی از روند توسعه سلامت عمومی کشورها محسوب می‌شود. مشارکت در ورزش نه تنها یک حق اصولی بشری است، بلکه ارتقا و توسعه ورزش نیز به داشتن جامعه شاد، بهبود امنیت اجتماعی، حمایت از توسعه، دست‌یابی به عدالت اجتماعی، تقویت تناسب جسمانی و بهبود میزان سلامت عمومی منجر می‌شود (۲). از آنجایی که حرکت، نشانه زندگی و پویایی بشر است و عدم حرکت یا همان فقر حرکتی، در هر سنی با عوارض جانبی چون چاقی، ضعف عضلات، بیماری‌های گردش خون و اختلالات روانی همراه است، پیشگیری از این بیماری‌ها از طریق فعالیت‌های ورزشی و روش زندگی سالم، پایدارترین راه برای رویارویی با این مشکلات است (۳). با توجه به ایجاد انگیزه بیشتر برای ورزشکاران و تماشاگران برای شرکت در فعالیت‌های ورزشی، فاگ<sup>۱</sup> (۲۰۰۹) مشاهده کرد، برای اینکه شخصی بتواند یک عملی را انجام دهد و یا به هدفی دست یابد، شرایط زیر باید به طور همزمان برآورده شود: فرد باید (الف) انگیزه داشته باشد و (ب) توانایی دستیابی به هدف را داشته باشد. انگیزه به عنوان یک رویکرد مناسب برای تغییر نگرش و رفتار کاربران استفاده شده است (۴).

کمال‌گرایی یکی از ویژگی‌های شخصیتی است که در پرورش ورزشکاران و مجریان نخبه نقش اساسی ایفا می‌کند (۵)؛ همچنین یکی از مؤلفه‌های مهم رشد اجتماعی است که از طریق فعالیت و مشارکت ورزشی تقویت می‌شود (۶). کمال‌گرایی یک ویژگی چند بعدی شخصیتی است که به وسیله تلاش برای بی‌عیب بودن، تنظیم استانداردهای بالا برای عملکرد همراه با ارزیابی‌های بیش از حد بحرانی از رفتار خود تعریف می‌شود (۷). این ارزیابی‌های بیش از حد انتقادی، در سه جهت‌گیری درون فردی، بین فردی و اجتماعی تحت عنوان بعد خودمحور<sup>۲</sup>، دیگر محور<sup>۳</sup> و جامعه محور<sup>۴</sup> نمود پیدا می‌کند (۸). در بیشتر مطالعات کمال‌گرایی دیگر محور به طور معمول حذف شده است؛ محققان اینطور فرض کردند که این بعد ممکن است از اهمیت کمتری برخوردار باشد (۹)؛ همچنین در اتفاق نظر اخیر، دو بعد مرتبه بالاتر از کمال‌طلبی یعنی نگرانی‌های کمال‌گرایانه و تلاش‌های کمال‌گرایانه باید متمایز شود (۱۰). نگرانی‌های کمال‌طلبانه به عنوان پیگیری دقیق استانداردهای اعمال شده توسط دیگران، ارزیابی منفی درک شده از دیگران و اختلاف بین انتظارات فرد و عملکردش تعریف می‌شود. در مقابل تلاش‌های کمال‌طلبانه به عنوان پیگیری اهداف و استانداردهای خودخواسته همراه با انتقاد شدید فرد از خودش تعریف می‌شود (۱۱).

نظریه خودمختاری<sup>۵</sup> یکی از برجسته‌ترین نظریه‌هایی است که برای درک انگیزه‌های درونی و بیرونی افراد استفاده می‌شود (۱۲). خودمختاری به عنوان «نیاز به خودتنظیمی تجربیات و اعمال خود» تعریف می‌شود (۱۳) به این معنی که، رفتارهایی که خود فرد آن را مورد تأیید قرار می‌دهد و یا با علائق و ارزش‌های فرد سازگار هستند، احتمالاً نیاز به خودمختاری را برآورده می‌کنند (۱۲). در واقع، تئوری خودمختاری (تأمین و عدم تأمین نیازهای بنیادی) انواع انگیزه (به عنوان مثال، مقررات رفتاری) را در طول یک پیوستار از انگیزش، که نشان‌دهنده فقدان انگیزه است، به انگیزه درونی متمایز می‌کند؛ همچنین یک شکل کاملاً ارادی از انگیزه است که در آن رفتارها به دلیل علاقه یا لذت ذاتی انجام می‌شود (۱۳). در تئوری خودمختاری (تأمین و عدم تأمین نیازهای بنیادی) نیازهای روانشناختی اساسی گنجانده شده است که ادعا می‌کند انسان‌ها سه نیاز روانشناختی اساسی دارند که عبارت است از استقلال، شایستگی و وابستگی. به عبارتی این سه نیاز روانشناختی و محیط‌هایی که ارضای این نیازها را ارتقا می‌دهند، به احتمال زیاد تسهیل‌کننده درونی‌سازی انگیزه به شمار می‌روند (۱۴). ارضاء این نیازهای روانی پایه، از جانب محیط اجتماعی، موجب رشد و پیشرفت انسان‌ها می‌شود. به عبارتی حمایت محیطی موجب

1. Foog
2. Self-Oriented
3. Other-Oriented
4. Socially Prescribed
5. Self-determination theory



انتخاب رفتارهای سودمند می‌شود و عدم ارضا نیازها، منجر به عدم تأمین نیاز تلاش‌ها در جهت بهسازی خود و خود پیشرفت دهی می‌شود (۱۲، ۱۵ و ۱۶).

بسیاری معتقدند که خلاقیت، عنصری ضروری برای دستیابی به تعالی وسیعی از رشته‌ها است (۱۷). خلاقیت، ابتکار و نوآوری، مهم‌ترین و اساسی‌ترین قابلیت و توانایی انسان و بنیادی‌ترین عامل ایجاد ارزش است که در همه ابعاد و جوانب زندگی وی نقش کاملاً حیاتی ایفا می‌نماید (۱۸). خلاقیت عبارت است از به کارگیری توانایی‌های ذهنی برای ایجاد یک فکر یا مفهوم جدید (۱۹). در زمینه ورزش نیز، بهره‌گیری از خلاقیت خالی از لطف نبوده و فواید زیادی را می‌تواند بدنبال داشته باشد. ورزش از دیدگاه فلسفی نوعی ابتکار به شمار می‌آید، زیرا ورزش خود حاوی نوآوری‌های گوناگونی است (۲۰).

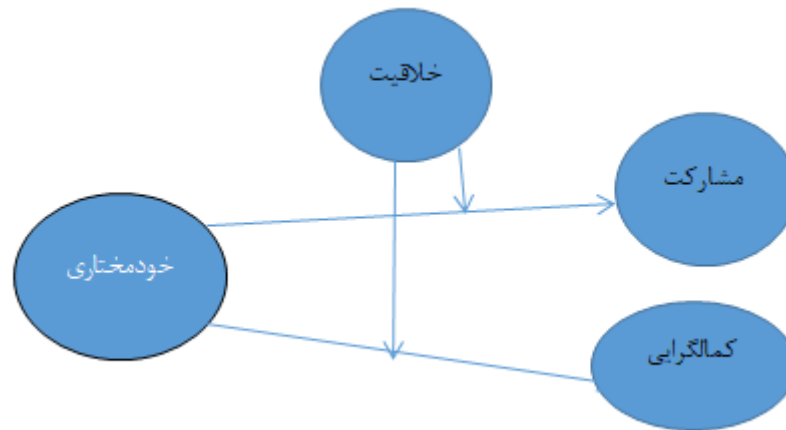
تحقیقات مختلفی در رابطه با نظریه خودمختاری (تأمین و عدم تأمین نیازهای بنیادی) و همچنین عوامل مؤثر بر کمال‌گرایی و مشارکت ورزشکاران انجام شده است. در همین زمینه نتایج مطالعات ورنر<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۵) و نیون<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۶) نشان‌دهنده تأثیر مثبت تئوری خودمختاری (تأمین و عدم تأمین نیازهای بنیادی) بر ورزش و نیت و رفتار افراد است (۲۱ و ۲۲). هیل<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۲۰) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که اگر انگیزش درونی ورزشکار کم باشد، مشارکت ورزشی هم کم می‌شود (۲۳). سمیع‌نیا و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهش خود نشان دادند که اثر تلاش‌های کمال‌گرایانه بر تأمین نیاز مثبت و غیرمعنادار، اثر تلاش‌های کمال‌گرایانه بر عدم تأمین نیاز منفی و معنادار، اثر نگرانی‌های کمال‌گرایانه بر تأمین نیاز مثبت و غیرمعنادار، اثر نگرانی‌های کمال‌گرایانه بر عدم تأمین نیاز مثبت و معنادار، اثر تأمین نیاز مثبت و غیرمعنادار، اثر نگرانی‌های کمال‌گرایانه بر عدم تأمین نیاز مثبت و معنادار، اثر تأمین نیاز بر مشارکت ورزشی مثبت و معنادار است (۲۴)؛ همچنین در پژوهش دیگر سمیع‌نیا و همکاران (۲۰۱۸) نشان دادند که دغدغه‌های کمال‌گرایی رابطه مثبتی با عدم تأمین نیاز و فرسودگی ورزشکار داشتند. برعکس، تلاش کمال‌گرایانه رابطه مثبتی با تأمین نیاز و مشارکت ورزشکار و رابطه عکس با عدم تأمین نیاز و فرسودگی ورزشکار داشتند (۱۱). نام و هان<sup>۴</sup> (۲۰۲۰) در بررسی مقایسه کمال‌گرایی و تعهد بین گلف‌بازان حرفه‌ای و آماتور و ارتباط بین کمال‌گرایی و تعهد در دو گروه، نشان داد که گلف‌بازان حرفه‌ای نسبت به گلف‌بازان غیرحرفه‌ای سطح کمال‌گرایی کمتر و تعهد بالاتری دارند (۲۵). گرت و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۱۶) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که تأمین نیازهای بنیادی و عدم تأمین نیازهای بنیادی روان‌شناختی، رابطه کمال‌گرایی - مشارکت و کمال‌گرایی - فرسودگی را تعدیل می‌کند (۲۶)؛ همچنین پلیسیا و همکاران<sup>۶</sup> (۲۰۲۳) به تأثیر عوامل فرهنگی؛ بوکمز<sup>۷</sup> و همکاران (۲۰۲۳) به تأثیر ویژگی‌های شخصیتی، رفتاری و خلاقیت و ویل<sup>۸</sup> (۲۰۲۳) به مباحث و سیاست‌گذاری کلان در زمینه مشارکت ورزشی پرداخته و به نتایج مختلفی رسیدند (۱، ۲، ۳).

با توجه به مطالب بیان شده، ورزش مهم‌ترین رکن سلامتی در دنیای کنونی است و از طرف دیگر تمام اقشار جامعه به نوعی با شرکت در برنامه‌های ورزشی یا تماشای آن‌ها به نوعی، اشتیاق را در خود و خانواده‌شان زنده نگه می‌دارند. ورزشکاران نیز برای تزریق این شادی به جامعه باید در خود توانایی‌هایشان را تقویت نمایند و با بیشتر نمودن انگیزه‌های مثبت و کمتر نمودن انگیزه‌های منفی در خود و هم تیمی‌هایشان باعث شوند که میزان مشارکت و کمال‌گرایی ورزشی در خود و هم تیمی‌هایشان توسعه یافته و با کمک خلاقیت‌های فردی که دارند و خلاقیت‌هایی تیمی که یاد گرفته‌اند، باعث بهبود وضعیت ورزشی خود، افزایش اثربخشی تیم، باشگاه و کشور شده و از این طریق باعث تزریق شادی به جامعه شده و همچنین باعث ایجاد نگرش مثبت به ورزش در جامعه شوند و این در حالی است که پژوهش‌های انجام شده در این زمینه بسیار محدود است و در همین راستا پژوهش حاضر در پی رسیدن به پاسخ این سوال است که رابطه تئوری

1. Werner
2. Niven
3. Hilla
4. Nam and Han
5. Gareth
6. Pelliccia
7. Bukkems
8. Veal



خودمختاری (تأمین نیاز و عدم تأمین نیاز) با مشارکت و کمال‌گرایی با نقش تعدیل‌گری خلاقیت در ورزشکاران چگونه خواهد بود؟ بر اساس متغیرهای مورد بررسی در پژوهش حاضر و همچنین تحقیقات مرتبط انجام شده، مدل مفهومی پژوهش در شکل ۱ طراحی شد تا ارتباط بین متغیرها و اهداف پژوهش مشخص باشند.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

Figure 1. Conceptual model of research

## روش‌شناسی

تحقیق حاضر به لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ روش انجام تحقیق از نوع تحقیقات توصیفی-پیمایشی است که به صورت میدانی انجام گرفته است. جامعه آماری پژوهش حاضر، ورزشکاران والیبال در رده سنی ۱۸ تا ۴۰ سال شهر ارومیه بودند که در سال ۱۴۰۱ تعداد آنها با توجه به استعلام از هیئت والیبال ارومیه، برابر با ۱۲۱۶ نفر بود. حجم نمونه آماری با کمک جدول مورگان برابر با ۲۹۳ نفر تعیین شد که با روش تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب گردیدند، به این شکل که مناطق پنج‌گانه شهرداری ارومیه به عنوان خوشه در نظر گرفته شدند و از خوشه‌های مختلف، به صورت تصادفی، افراد واجد شرایط انتخاب شدند. برای این منظور تعداد ۳۲۵ پرسشنامه توزیع شد که ۲۹۳ مورد آن کامل و قابل تحلیل بودند. ابزار تحقیق شامل ۵ پرسشنامه استاندارد می‌باشند. پرسشنامه کمال طلبی ورزشکار گاتوالز و دان<sup>۱</sup> (۲۰۰۹)، که در دو بعد تلاش‌های کمال‌گرایانه و نگرانی‌های کمال‌گرایانه با ۴۲ گویه تنظیم شده است (۲۷). پرسشنامه مشارکت ورزشکار لانسدال<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۷) دارای یک بعد و ۱۶ گویه است (۲۸) و پرسشنامه تأمین نیازهای بنیادی در ورزش توسط هاج و لانسدال (۲۰۱۱) تدوین شده است (۲۹). این پرسشنامه نیز دارای ۲۰ گویه است. پرسشنامه عدم تأمین نیازهای بنیادی در ورزش بارتولومئو و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۱۱)، دارای ۱۲ گویه بوده (۳۰) و در نهایت پرسشنامه خلاقیت در ورزش دی لیلو و هوتون<sup>۴</sup> (۲۰۰۸) که دارای ۱۷ گویه است (۳۱). تمامی پرسشنامه‌ها با طیف لیکرت پنج‌گزینه‌ای (کاملاً موافقم، موافقم، نظری ندارم، مخالفم و کاملاً مخالفم) نمره‌گذاری شده است. علی‌رغم استاندارد بودن پرسشنامه‌ها، در این پژوهش روایی و پایایی پرسشنامه‌ها مجدداً بررسی شد. روایی صوری و محتوایی پرسشنامه‌های مزبور به تأیید اساتید امر رسید و پایایی پرسشنامه‌ها در ابتدای پژوهش در یک مطالعه ۳۰ نفره روی نمونه آماری با کمک آلفای کرونباخ به ترتیب برابر با ۰/۷۵، ۰/۷۹، ۰/۷۶، ۰/۹۸، ۰/۷۹ به دست آمدند. پس از جمع‌آوری اطلاعات از طریق پرسش‌نامه، تجزیه و تحلیل داده‌ها با روش مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS) انجام شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزارهای SPSS v25 و Smart-PLS.3.2.8 استفاده شده است.

1. Gotwals and Dunn
2. Lonsdale
3. Bartholomew
4. DiLiello and Houghton



## یافته‌ها

یافته‌های توصیفی تحقیق نشان داد که ۳۴/۵ درصد شرکت‌کنندگان را زنان و ۶۵/۵ درصد نمونه را مردان تشکیل دادند. همچنین بیشترین افراد نمونه در رده سنی بالای ۲۰-۲۵ سال (۴۵/۷ درصد) و کمترین آن‌ها مربوط به رده سنی بالای ۳۰ سال (۱۵ درصد) بودند. در بررسی میزان سابقه فعالیت ورزشی بیشترین فراوانی مربوط به ۳ تا ۵ سال با ۱۳۲ نفر (۴۵/۱ درصد) و کمترین فراوانی مربوط به بیشتر از ۱۰ سال با ۱۲ نفر (۴/۱ درصد) است و در متغیر میزان تحصیلات بیشترین فراوانی مربوط به کاردانی با ۱۳۰ نفر (۴۴/۳ درصد) و کمترین فراوانی مربوط به دکتری با ۱۲ نفر (۴/۱ درصد) بود. جهت سنجش چگونگی توزیع داده‌ها از آزمون کولموگوروف اسمیرنوف استفاده شد.

جدول ۱. آزمون کولموگوروف اسمیرنوف

Table 1. Kolmogorov Smirnov test

متغیرها	کولموگوروف اسمیرنوف	معنی‌داری	نتیجه
کمال‌گرایی	۰/۸۱۱	۰/۱۰۴	توزیع داده‌ها نرمال است
مشارکت	۰/۷۷۹	۰/۰۸۳	توزیع داده‌ها نرمال است
تأمین نیاز	۰/۸۱۹	۰/۱۰۵	توزیع داده‌ها نرمال است
عدم تأمین نیاز	۰/۸۷۴	۰/۱۰۹	توزیع داده‌ها نرمال است
خلاقیت	۰/۷۵۶	۰/۰۷۹	توزیع داده‌ها نرمال است

در ادامه با استفاده از بررسی بارهای عاملی سوالات پرسشنامه، آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و معیار ضریب پایایی ترکیبی به برازش مدل پژوهش پرداخته شده است. در تحقیق حاضر، بررسی ضرایب بارهای عاملی هریک از سوالات پرسشنامه نشان داد که تمامی عدد ضرایب بارهای عاملی سوالات از ۰/۴ بیشتر است، بنابراین تمامی سوالات پرسشنامه قابلیت استفاده در مدل را دارند؛ همچنین به منظور تعیین پایایی که نشان دهنده سازگاری درونی و دقت سنجش می‌باشد، از معیار آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی استفاده شده است که نتایج آن در جدول ۲ گزارش شده است. نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که همه عوامل مقدار کرونباخ و پایایی ترکیبی بالاتر از ۰/۷ را بدست آورده‌اند و می‌توان مناسب بودن وضعیت پایایی و در نتیجه برازش مناسب مدل پژوهش را مورد تأیید قرار داد.

جدول ۲. نتایج آلفای کرونباخ و معیار ضریب پایایی ترکیبی

Table 2. Cronbach's alpha results and composite reliability coefficient measure

متغیر	کرونباخ	پایایی ترکیبی
کمال‌گرایی	۰/۷۵۱	۰/۷۷۱
مشارکت	۰/۷۵۶	۰/۸۲۳
تأمین نیاز	۰/۹۸۷	۰/۹۹۱
عدم تأمین نیاز	۰/۷۸۸	۰/۸۷۶
خلاقیت	۰/۷۹۴	۰/۸۲۱
تأمین نیاز*خلاقیت (کمال‌گرایی)	۰/۸۲۶	۰/۸۶۶
عدم تأمین نیاز*خلاقیت (کمال‌گرایی)	۰/۷۸۴	۰/۸۱۹
تأمین نیاز*خلاقیت (مشارکت)	۰/۸۴۶	۰/۸۸۳
عدم تأمین نیاز*خلاقیت (مشارکت)	۰/۸۸۲	۰/۹۱۱

در ادامه جهت برازش مدل اندازه‌گیری ترسیمی از معیار عامل تورم واریانس استفاده شده است که نتایج آن در جدول ۳ آورده شده است. با توجه به نتایج جدول ۳، تمامی مقادیر عامل تورم واریانس کمتر از ۵ بوده که نشان می‌دهد، هم‌خطی میان ابعاد و برازش مدل اندازه‌گیری ترسیمی در حد قابل قبول است (۴۰).

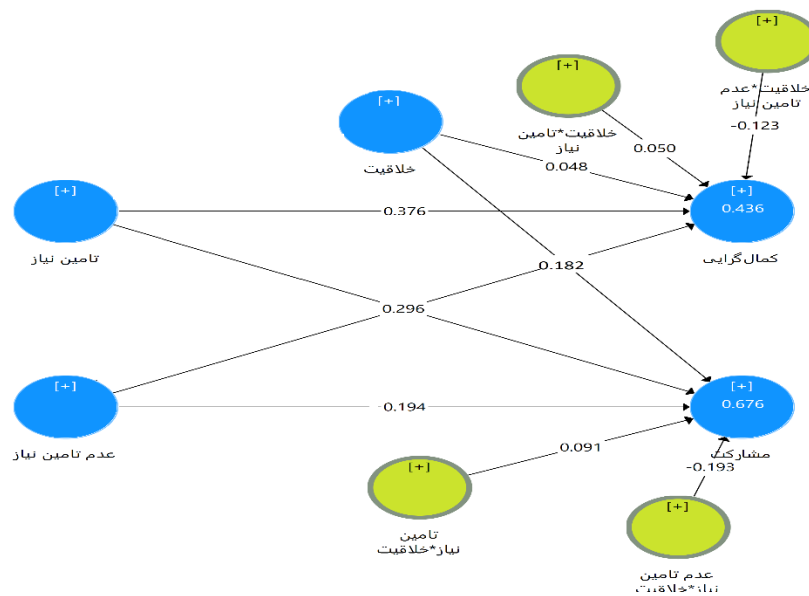




جدول ۳. مقادیر مربوط به عامل تورم واریانس

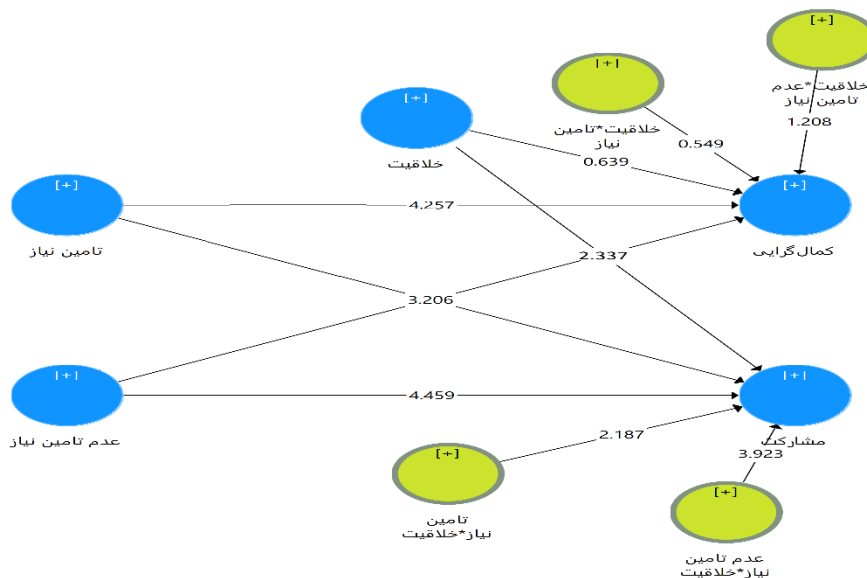
متغیر	VIF
تأمین نیاز	۱/۳۲۹
عدم تأمین نیاز	۱/۸۵۸
خلاقیت	۲/۳۱۶
تأمین نیاز*خلاقیت (کمال گرایی)	۳/۳۳۴
عدم تأمین نیاز*خلاقیت (کمال گرایی)	۳/۱۹۷
تأمین نیاز*خلاقیت (مشارکت)	۲/۵۵۶
عدم تأمین نیاز*خلاقیت (مشارکت)	۴/۴۴۶

در ادامه این بخش مدل پژوهش با مقادیر ضریب تأثیر، معناداری t-value و p-value آورده شده است.



شکل ۲. مدل با مقادیر ضریب تأثیر

Figure 2. Model with impact factor values



شکل ۳. مدل با مقادیر معناداری t-value

Figure 3. Model with significant T-Value

با توجه به شکل ۲ و ۳ مقادیر ضریب مسیر، آماره  $t$  و معنی‌داری تمامی مسیرها در جدول ۴ گزارش شده است. در سطح اطمینان ۹۵ درصد بر اساس نتایج جدول ۴، بین تأمین نیاز با مشارکت ( $p=0/001$ ;  $t=6/716$ ) و کمال‌گرایی ( $p=0/001$ ;  $t=4/257$ ) در ورزشکاران رابطه مثبت و معنی‌دار و بین عدم تأمین نیاز با مشارکت ( $p=0/001$ ;  $t=4/459$ ) و کمال‌گرایی ( $p=0/001$ ;  $t=3/206$ ) در ورزشکاران رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد؛ همچنین نتایج تحقیق نشان داد که بین خلاقیت و مشارکت در ورزشکاران رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد ( $p=0/028$ ;  $t=2/337$ )، ولی بین خلاقیت و کمال‌گرایی رابطه معنی‌داری وجود ندارد ( $p=0/523$ ;  $t=0/639$ ). دیگر نتایج تحقیق نشان داد که خلاقیت در رابطه بین تأمین نیاز ( $p=0/029$ ;  $t=2/187$ ) و عدم تأمین نیاز ( $p=0/001$ ;  $t=3/923$ ) با مشارکت در ورزش نقش تعدیلگری ایفا می‌کند، اما در رابطه بین تأمین نیاز ( $p=0/583$ ;  $t=0/549$ ) و عدم تأمین نیاز ( $p=0/227$ ;  $t=1/208$ ) با کمال‌گرایی در ورزش نقش تعدیل‌گری ایفا نمی‌کند.

جدول ۴. مقادیر ضریب مسیر، آماره  $t$  و معنی‌داری مسیرهای مدل

Table 4. Values of path coefficient, t statistic and significance of model paths

مسیر	ضریب مسیر	معنی‌داری	آماره $t$
خلاقیت به کمال‌گرایی	0/048	0/523	0/639
خلاقیت به مشارکت	0/182	0/028	2/337
تأمین نیاز به مشارکت	0/469	0/000	6/716
تأمین نیاز به کمال‌گرایی	0/376	0/001	4/257
عدم تأمین نیاز به مشارکت	-0/194	0/001	4/459
عدم تأمین نیاز به کمال‌گرایی	-0/296	0/001	3/206
تأمین نیاز به مشارکت با تعدیل‌گری خلاقیت	0/091	0/029	2/187
تأمین نیاز به کمال‌گرایی با تعدیل‌گری خلاقیت	0/050	0/583	0/549
عدم تأمین نیاز به مشارکت با تعدیل‌گری خلاقیت	-0/193	0/001	3/923
عدم تأمین نیاز به کمال‌گرایی با تعدیل‌گری خلاقیت	-0/123	0/227	1/208

## بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی ارتباط تئوری خودمختاری با مشارکت و کمال‌گرایی با نقش تعدیل‌گری خلاقیت در ورزشکاران انجام شد. یافته‌های تحقیق نشان داد که بین تأمین نیاز با مشارکت و کمال‌گرایی در ورزشکاران رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. همچنین بین عدم تأمین نیاز با مشارکت و کمال‌گرایی در ورزشکاران رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد. نتایج پژوهش حاضر با نتایج تحقیقات سمیع‌نیا و همکاران (۱۴۰۰)، سمیع‌نیا و همکاران (۲۰۱۸)، هیل و همکاران (۲۰۲۰) و گرت و همکاران (۲۰۱۶) همخوانی دارد (۲۴، ۱۱، ۲۳ و ۲۶). سمیع‌نیا و همکاران (۲۰۱۸) نشان دادند که روابط تلاش‌های کمال‌گرایانه - مشارکت و دغدغه‌های کمال‌گرایانه - مشارکت از طریق تأمین یا ممانعت از تأمین نیازهای پایه روانشناختی تعدیل می‌شوند (۱۱). رضایت‌مندی از نیازهای بنیادی برای به دست آوردن بینش عملکرد افراد و همچنین بررسی پتانسیل انگیزشی افراد مهم است. تحقیقات مختلف نشان داده‌اند که رضایت از نیازها برای گروه‌های سنی مختلف و در نمونه‌های فرهنگی متنوع اهمیت دارد (۱۴). در صورتی که ورزشکاران احساس کنند بخش عمده‌ای از نیازهای بنیادی آن‌ها با شرکت در تمرینات ورزشی برطرف می‌شود، نحوه رفتار آن‌ها در رشته ورزشی خود بیشتر به کمال‌گرایی بالا گرایش پیدا می‌کند، به این معنی که این افراد در اتخاذ اهداف خود بلندپروازانه عمل می‌کنند، جسورانه تصمیم می‌گیرند و هرگز به داشته‌های اندک کفایت نمی‌کنند و همواره به دنبال پیشرفت هستند؛ همچنین این افراد با شور و اشتیاق بیشتر در تمرینات ورزشی شرکت می‌کنند و در راه رسیدن به اهداف خود مصمم هستند. افرادی که نیازهای بنیادی آن‌ها در ورزش تأمین می‌شود خلاقانه نیز عمل می‌کنند؛ به این معنی که همواره دارای ایده‌های نوین و خلاقانه هستند و به بهترین شکل ممکن از این ایده‌ها جهت رسیدن به اهداف خود استفاده می‌کنند. در مقابل افرادی که با نیاز خود را خنثی می‌کنند، به این دلیل که همواره با احساس، خاطرات و برخوردهای بد مواجه می‌شوند، روز به روز از مشارکت منظم در ورزش دوری می‌کنند، در کارهای خود به اهدافی که دسترسی به آن آسان است فکر می‌کنند و خلاقیت در تصمیمات و رفتار آن‌ها به سختی دیده می‌شود.

همچنین نتایج تحقیق نشان داد که بین خلاقیت و مشارکت در ورزشکاران رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد که با نتایج تحقیق بوکمز و همکاران (۲۰۲۳) همخوان است (۲)؛ ولی بین خلاقیت و کمال‌گرایی رابطه معنی‌داری وجود ندارد که با نتایج تحقیق رضایی صوفی و همکاران (۲۰۱۶) همخوان است (۱۹). کمال‌گرایی مثبت در ورزشکاران با داشتن استانداردهای شخصی بالا و تلاش برای تحقق آن‌ها شکل می‌گیرد. از این رو، بالا بودن سطوح کمال‌گرایی مثبت در ورزشکاران رقابتی دور از انتظار نیست، زیرا میل به پیشرفت این ورزشکاران به شکل‌گیری اهداف بالاتر و تعهد به تحقق این اهداف به شکل‌گیری استانداردهای شخصی بالا و تلاش برای رسیدن به آن‌ها منجر می‌شود. در واقع می‌توان گفت که لازمه پیشرفت در ورزش‌های رقابتی داشتن گرایش‌های کمال‌گرایانه سازگار است (۳۲). نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که ویژگی‌های روان‌شناختی نقش مهمی را در تلاش‌های کمال‌گرایانه و مشارکتی ورزشکاران ایفا می‌کند. این مسئله نشان می‌دهد که ویژگی‌های کمال‌گرایانه می‌تواند موجب تأمل و تعمق بیشتر در مورد فقدان استقلال، عدم شایستگی فردی و نیز عدم تعلق‌پذیری به محیط اجتماعی ورزشکاران شود. یکی از اصول اصلی نظریه خودمختاری این است که ارضای نیازهای بنیادی روان‌شناختی برای خودمختاری (اراده، انتخاب و استقلال)، شایستگی (برداشت از اثربخشی) و ارتباط (احساس تعلق یا ارتباط با دیگران) زمینه را برای نتایج مثبت روان‌شناختی، انگیزه درونی و بهینه‌تر و بهیستی فراهم می‌کند. در مقابل، عدم ارضای نیازهای بنیادی روان‌شناختی زمینه را برای نتایج منفی روان‌شناختی، انگیزه بیرونی و غیر بهینه و بیماری فراهم می‌کند.

یافته نهایی تحقیق نشان داد که خلاقیت در رابطه بین تأمین نیاز و عدم تأمین نیاز با مشارکت در ورزش نقش تعدیل‌گری ایفا می‌کند، اما در رابطه بین تأمین نیاز و عدم تأمین نیاز با کمال‌گرایی در ورزش نقش تعدیل‌گری ایفا نمی‌کند. نتایج پژوهش حاضر با نتایج تحقیقات سمیع‌نیا و همکاران (۲۰۲۰)، سمیع‌نیا و همکاران (۲۰۱۸)، هیل و همکاران (۲۰۲۰) و گرت و همکاران (۲۰۱۶) همخوانی و همپوشانی دارد (۲۴، ۱۱، ۲۳ و ۲۶). اثر مثبت مشارکت ورزشکار به آن جهت امکان وقوع داشته که به نظر می‌رسد، تلاش‌های کمال‌گرایانه و نیازهای بنیادی روان‌شناختی هر دو بر انگیزه خودکار تأکید دارند، مانند آنچه در پژوهش‌های اخیر ورزشی نشان داده شد (۲۸). وجود انگیزه



مستقل حاکی از آن است که شرکت ورزشکار در ورزش، تعیین اهداف و ارزیابی نتایج عملکرد در نهاد فرد رسوخ کرده و بنابراین وی با ورزش همذات‌پنداری بیشتری داشته و نتایج سازگارتری، مانند مشارکت ورزشکار را تجربه خواهد کرد (۱۱). برتری، هدف‌نهایی است که در جهت آن تلاش می‌کنیم تا خود را کامل کنیم و به صورت یکپارچه درآوریم. این هدف فطری به سوی آینده‌گرایش دارد. بقتو و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۱) معتقدند نیاز شدید به موفق شدن و اجتناب از انتقاد دیگران و دوری جستن از ظهور عیب‌ها و نقص‌ها افراد کمال‌گرا را وادار به انجام فعالیت‌های مداوم و سخت به منظور دستیابی به موفقیت می‌کند (۳۳). به نظر هام‌چک<sup>۲</sup> (۲۰۰۸) کمال‌گرایان بهنجار، انتظارات عقلانی و واقع‌گرایانه از خود دارند که بر اساس توانایی‌ها و محدودیت‌هایشان است. این انتظارات در آن‌ها همراه با تلاش و فعالیت است. آن‌ها اشتباهات خود را می‌پذیرند و در جهت اصلاح عملکرد خود بر می‌آیند. به گونه‌ای انعطاف‌پذیر برای موفقیت و پیشرفت مبارزه می‌کنند. محدودیت‌های شخصی و موقعیتی را می‌پذیرند و هدف‌های چالش‌انگیز و درعین حال منطقی برای خود وضع می‌کنند (۳۴). در واقع کمال‌گرایی اعتقاد فرد به توانایی خود در اعمال کنترل بهتر عملکرد است (۳۵). وجود خلاقیت باعث بهبود اثربخشی ورزشکار می‌شود؛ همچنین باعث می‌شود، پیوندهای تازه‌ای در ذهن ورزشکاران نخبه ایجاد کند تا بتوانند ایده‌های بهتر و راه‌حل‌های بهتری تولید کنند (۳۶). ورزشکارانی که با نیاز به پیشرفت برانگیخته می‌شوند برای رسیدن به هدف مبارزه می‌کنند و انتظارات عقلانی و واقع‌گرایانه از خود دارند که بر اساس توانایی‌ها و محدودیت‌هایشان است. این انتظارات در آنها همراه با تلاش برای عالی بودن، نظم و سازماندهی در فعالیت‌شان است و خود را به سوی پیشرفت‌های بزرگ‌تر سوق می‌دهند. این ورزشکاران با انگیزش و پشتکار بالایی که دارند، باعث یادگیری مهارت‌ها و مفاهیم جدید می‌شوند. سرانجام کوشش‌های آن‌ها به احساس رضایت و افزایش عزت نفس می‌انجامد و ورزشکاران به احتمال زیاد خلاقیت خود را نشان می‌دهند.

ترکیب خلاقیت و تأمین نیاز به صورت مشارکت برای مشارکت ورزشی نافع است و می‌تواند خطر عدم خلاقیت آن‌ها را کاهش دهد. این یافته‌ها از تحقیق هودج و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۰۹) در مورد تئوری خودمختاری که تأمین نیاز و مشارکت را بررسی کرد، پشتیبانی می‌کند (۳۷). مشارکت ورزشی به‌عنوان یکی از شاخص‌های کشورهای توسعه یافته است. این مسئله نشان می‌دهد که بهبود مشارکت ورزشی به‌عنوان یک دغدغه مورد توجه جدی در جوامع مختلف قرار گرفته است (۳۸) و ارتقا مشارکت ورزشی می‌تواند روند بهبود و گسترش جنبه‌های روانی و جسمانی را فراهم نماید (۳۹). برای رسیدن به کمال‌گرایی و مشارکت مطلوب در تیم‌های ورزشی به خصوص والیبال، نیاز است که برای داشتن این دو عامل در تیم، زیرساخت‌ها، بستر لازم و عوامل روحی و روانی برای اعضا تیم فراهم گردد، وقتی این عوامل بر مبنای تئوری خودمختاری برای تیم فراهم گردد، آن‌ها بر اساس توانایی و توانمندی خودمختاری، در راستای رسیدن به موفقیت فردی و تیمی از خود خلاقیت بروز خواهند داد که این خلاقیت و ابتکار منجر به حرکت رو به جلوی تیم شده و تیم را به موفقیت نائل می‌کند. یافته‌ها نشان می‌دهند که وقتی رضایت از نیازهای بنیادی در بین ورزشکاران وجود داشته باشد، عملکرد آن‌ها به طور چشم‌گیری بهبود می‌یابد. بدین ترتیب، اعتقاد بر این است که رضایت از نیازها به عملکرد بهینه و پایدار و تندرستی افراد کمک می‌کند. در میادین بزرگ که قهرمانان هم‌تراز به لحاظ جسمانی به رقابت می‌پردازند، در نهایت آمادگی روانی، پیروزی را به نفع یکی از طرفین رقم خواهد زد. با توجه به اینکه در ایران مستعدین و ورزشکاران بسیاری در رشته والیبال وجود دارد، رضایت‌مندی آن‌ها از نیازهایشان باید بیش از گذشته مورد توجه قرار گیرد تا بتوانند با اراده‌ای که به خرج می‌دهند، مشارکت فعال و جدی در ورزش داشته باشند و بتوانند پله‌های موفقیت و دستیابی به اهداف و عناوین بین‌المللی را فتح کنند؛ همچنین باید به رضایت‌مندی ورزشکاران به ویژه والیبالیست‌های جوان از نیازهایشان اهمیت ویژه‌ای داده شود، زیرا این افراد قشر خاصی از جامعه هستند و با توجه به آینده بسیار روشنی که می‌توان برای والیبال کشور به ویژه مهد والیبال ایران یعنی شهر ارومیه متصور شد، توصیه می‌شود در تربیت ورزشکاران در رشته والیبال علاوه بر توجه به تأمین نیازهای بنیادی آن‌ها به بهبود خلاقیت در بین ورزشکاران نیز توجه شود تا مشارکت آن‌ها در ورزش بالا رود.

1. Beghetto  
2. Hamachek  
3. Hodge



**حامی مالی:** این پژوهش فاقد حامی مالی بوده و از منابع مالی هیچ سازمانی استفاده ننموده است.

**مشارکت نویسندگان:** تمامی نویسندگان این مقاله از مرحله اجرای پژوهش تا نگارش مقاله مشارکت فعال داشته‌اند.

**تعارض منافع:** تعارض منافی در این پژوهش وجود نداشته است.

**تشکر و قدردانی:** نویسندگان از تمامی افرادی که در این پژوهش همکاری داشتند، قدردانی می‌نمایند.

## منابع

1. Pelliccia A, Day S, Olivotto I. Leisure-time and competitive sport participation: a changing paradigm for HCM patients. *European Journal of Preventive Cardiology*. 2023;30(6):488-95. <https://doi.org/10.1093/eurjpc/zwad011>
2. Bukkems L.H, Versloot O, Cnossen M.H, Jönsson S, Karlsson M.O, Mathôt R.A, Fischer K. Association between sports participation, factor VIII levels and bleeding in hemophilia A. *Thrombosis and Haemostasis*. 2023;123(03):317-25. 10.1055/a-1983-0594
3. Veal A.J. Sport and human rights: assessing the performance of nation states in assuring the right to sport participation. *European Journal for Sport and Society*. 2023;20(2):140-60. <https://doi.org/10.1080/16138171.2022.2032920>
4. Fogg B.J. A behavior model for persuasive design. In *Proceedings of the 4th international Conference on Persuasive Technology*. 2009; 40:1-7. <https://doi.org/10.1145/1541948.1541999>
5. Mainwaring L. Working with perfection. In H. K. F. (Ed.), *Performance psychology in action: A casebook for working with athletes, performing artists, business leaders and professionals in high-risk occupations*. 2009.
6. HaghMohammadiSharahi Q, Astwar Z, Barmas H. Procrastination: the predictive role of cognitive errors and perfectionism. *Development of Psychology*. 2021; 10(3): 89-100. 20.1001.1.2383353.1400.10.3.5.9 [In Persian]
7. Zarei S, Mohebi M, Gharayag Zandi H. Causal model of burnout of elite athletes based on athletes' perfectionism during the Covid-19 pandemic: the mediating role of coaching style. *Journal of Psychology*. 2021; 4(25): 595-604. 20.1001.1.18808436.1400.25.4.13.9 [In Persian]
8. Payne G, Isaacs. *Human motor development lifespan approach*. Human Kintics, 8th edition. Routledge; 2017.
9. Smith E.P, Hill A.P, Hall H.K. Perfectionism, burnout, and depression in youth soccer players: A longitudinal study. *Journal of clinical sport psychology*. 2018; 12(2): 179-200. <https://doi.org/10.1123/jcsp.2017-0015>
10. Stoeber J. Perfectionism. In R. C. Eklund & G. Tenenbaum (Eds.), *Encyclopedia of sport and exercise Psychology*. 2014; 2: 527-530. <http://dx.doi.org/10.4135/9781483332222.n244>
11. Sami Nia M, Nik Bakhsh R, Safania A.M. Perfectionism, burnout and participation in athletes: The mediating role of autonomy theory. *Studies in Sport Psychology*. 2017; 7(26): 121-132. <https://doi.org/10.22089/spsyj.2018.5560.1583> [In Persian]
12. Ryan R.M, Deci E.L. Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary educational psychology*. 2000; 25(1):54-67. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>
13. Deci E.L, Olafsen A.H, Ryan R.M. Self-determination theory in work organizations: The state of a science. *Annual review of organizational psychology and organizational behavior*. 2022; 4:19-43. <https://doi.org/10.1080/1359432X.2021.1950140>



14. Vansteenkiste M, Ryan R.M, Soenens B. Basic psychological need theory: Advancements, critical themes, and future directions. *Motivation and emotion*. 2020; 44: 1-31. <https://doi.org/10.1007/s11031-019-09818-1>
15. Gagné M, Deci E.L. Self-determination theory and work motivation. *Journal of Organizational Behavior*. 2005; 26(4):331-362. <https://doi.org/10.1002/job.322>
16. Teixeira P.J, Marques M.M, Silva M.N, Brunet J, Duda J.L, Haerens L, ... Hagger M.S. A classification of motivation and behavior change techniques used in self-determination theory-based interventions in health contexts. *Motivation science*. 2020; 6(4): 438. <https://doi.org/10.1037/mot0000172>
17. Alavi S.H, Sharifi T, Asghari F. The relationship between creativity and the participation of employees of the General Department of Sports and Youth of Mazandaran Province. The first national sports science conference with the approach of technical and engineering sciences. Isfahan. 2019. <https://www.symposia.ir/PETEC01> [In Persian]
18. SheikhAliZadeh Heris M, Tojari F, Pir Aalaei E. Estimating the Creativity of Organizational Culture in Sport Managers. *Journal of Sport Management*. 2011; (11) 2: 99-117. [https://jsm.ut.ac.ir/article\\_24537.html](https://jsm.ut.ac.ir/article_24537.html) [In Persian]
19. Rezaei Soufi M, Kosaripoor M, Khosravirad B, Zare Fakhrian N. Identifying the relationship of time management with tendency to planning and creativity of managers and employees of the ministry of youth and sports. *Applied Research in Sport Management*. 2016;4(4):113-24. 20.1001.1.23455551.1395.4.4.10.8[In Persian]
20. Gargchian S, Drisi M, Kikha F. Examining different dimensions of creativity in physical education. provincial scientific research conference on strategies and solutions to improve quality in education. Minab, 2016. <http://doi.org/10.22059/JSM.2022.335003.2862>. [In Persian]
21. Werner K, Dickson G, Hyde K.F. The impact of a mega-event on inter-organisational relationships and tie strength: Perceptions from the 2011 Rugby World Cup. *Sport Management Review*. 2015; 18(3): 421-435. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2014.11.005>
22. Niven AG, Markland D. Using self-determination theory to understand motivation for walking: Instrument development and model testing using Bayesian structural equation modelling. *Psychology of Sport and Exercise*. 2016; 23: 90-100. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.11.004>
23. Hill A.P, Mallinson-Howard S.H, Madigan D.J, Jowett G.E. Perfectionism in sport, dance, and exercise: An extended review and reanalysis. *Handbook of sport psychology*. 2020: 121-157. <https://doi.org/10.1002/9781119568124.ch7>
24. SamiNia M, Nik Bakhsh R, Safania A.M. Perfectionism, burnout, and participation in elite athletes with physical disabilities: The mediating role of autonomy theory. *Sports Management Journal*. 2021; 13(4): 1381-1399. <https://doi.org/10.22059/jsm.2020.307839.2551> [In Persian]
25. Nam J.J, Han D.H. The comparison of perfectionism and commitment between professional and amateur golfers and the association between perfectionism and commitment in the two groups. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2020; 17(16): 5657. <https://doi.org/10.3390/ijerph17165657>
26. Gareth G.E, Hill A.P, Hall H.K, Curran T. Perfectionism, burnout and engagement in youth sport: The mediating role of basic psychological needs. *Psychology of Sport and Exercise*. 2016; 24: 18-26. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.01.001>
27. Gotwals J.K, Dunn J.G. A multi-method multi-analytic approach to establishing internal construct validity evidence: The Sport Multidimensional Perfectionism Scale 2. *Measurement in physical education and exercise science*. 2009;13(2):71-92. <https://doi.org/10.1080/10913670902812663>
28. Lonsdale C, Hodge K, Jackson S.A. Athlete engagement: II. Developmental and initial validation of the Athlete Engagement Questionnaire. *International Journal of Sport Psychology*. 2007; 38(4): 471-492. <https://psycnet.apa.org/record/2008-02698-008>



29. Hodge K, Lonsdale C. Prosocial and antisocial behavior in sport: The role of coaching style, autonomous vs. controlled motivation, and moral disengagement. *Journal of sport and exercise psychology*. 2011;33(4):527-47. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.4.527>
30. Bartholomew K.J, Ntoumanis N, Ryan R.M, Thøgersen-Ntoumani C. Psychological need thwarting in the sport context: Assessing the darker side of athletic experience. *Journal of sport and exercise psychology*. 2011;33(1):75-102. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.1.75>
31. DiLiello T.C, Houghton J.D. Creative potential and practised creativity: Identifying untapped creativity in organizations. *Creativity and Innovation Management*. 2008;17(1):37-46. <http://hdl.handle.net/11162/100809>
32. Beshart M.A, Ranjbar Kolagari E. Basic Psychological Needs Satisfaction Scale: Reliability, Validity and Factor Analysis. *Educational Measurement Journal*. 2013; 14:15-27. [https://jem.atu.ac.ir/article\\_90.html?lang=en](https://jem.atu.ac.ir/article_90.html?lang=en) **[In Persian]**
33. Beghetto R.A, Kaufman J.C, Baxter J. answering the unexpected questions: Exploring the relationship between students' creative self-efficacy and teacher ratings of creativity. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*. 2011; 5(4): 342. <https://doi.org/10.1037/a0022834>
34. Hamachek D.E. Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology: A Journal of Human Behavior*. 2008; 5(1): 27-33. <https://psycnet.apa.org/record/1979-08598-001?simple=True>
35. Karimi Z, Andam R. (2016). Investigation of Procrastination at Work and its Relationship with Self-efficacy and Dimension of Perfectionism (Case Study: Sport and Youth Office in Province of Hamedan). *Journal of Human Resource Management in Sport*. 2016; 3(1):65 - 79. 20.1001.1.25384023.1395.3.4.9.4 **[In Persian]**
36. Golmohammadi P, Bahrami S, Foroughipour M. The relationship between coaches' self-efficacy and individual creativity of athletes. *RJMS*. 2021; 28(3):185-194. URL: <http://rjms.iums.ac.ir/article-۱-۶۶۷۹-fa.html> **[In Persian]**
37. Hodge K, Lonsdale C, Jackson S.A. Athlete engagement in elite Sport: An exploratory investigation of antecedents and consequences. *The Sport Psychologist*. 2009; 23(2):186-202. <https://doi.org/10.1123/tsp.23.2.186>
38. Strandbu Å, Bakken A, Stefansen K. The continued importance of family sport culture for sport participation during the teenage years. *Sport, Education and Society*. 2020; 25(8): 931-945. <https://doi.org/10.1080/13573322.2019.1676221>
39. Kim A. C.H, Park S.H, Kim S, Fontes-Comber A. Psychological and social outcomes of sport participation for older adults: A systematic review. *Ageing & Society*. 2020; 40(7): 1529-1549. <https://doi.org/10.1017/S0144686X19000175>
40. Rajabi M, Rasouli Manesh S. M, Andam R. Abdullahnejad F. Systematic review of PLS in sports management. *Journal of Human Resource Management in Sports*. 2023; 10(1): 167-192. <https://doi.org/10.22044/shm.2023.12856.2541> **[In Persian]**

